

**Vergadering van
Algemene Statencommissie**

Vergaderdatum
5 december 2018

Kenmerk

Status verslag
Concept

Verslaglegging door
Mevrouw Jellema

Telefoonnummer

**Verslag van de openbare vergadering van de Algemene Statencommissie,
gehouden op 5 december 2018 in het provinciehuis te Den Haag**

AANWEZIG:

Voorzitter: mevrouw Kip

Griffier: de heer Kas

VVD de heer Paymans (vervangt de heer De Vries)
PvdA mevrouw Koning
PVV de heer Mooiman
CDA de heer De Haan (vervangt de heer Rijken)
SP de heer Hoogendam
D66 mevrouw Van Oudenhoven, de heer Van Rijnberk
GroenLinks de heer Potjer (vervangt mevrouw Van Hunnik)
SGP en ChristenUnie de heer Van Dieren, de heer Matze
50PLUS de heer Bakx
PvdD --
Groep Zuid-Holland --

AANWEZIGE GEDEPUTEERDE:

mevrouw Bom-Lemstra

AGENDA:

- 1. Opening procedurevergadering**
- 2. Opening overlegvergadering**
- 3. Verslag vorige vergadering**
- 4. Besluitenlijst vorige vergadering**
- 5. Bespreekstukken**
- 6. Sluiting**

1. Opening procedurevergadering

2. Opening overlegvergadering

De VOORZITTER opent de overlegvergadering om 10.10 uur en heet de aanwezigen welkom.

2a. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat er bericht van verhindering is ontvangen van de heer Struijlaard (Groep Zuid-Holland) en van gedeputeerde Janssen. Laatstgenoemde is afwezig in verband met overleg met de staatsecretaris van Economische Zaken en Klimaat. Voorts heeft de heer De Haan laten weten iets later te komen.

2b. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2c. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld voor het spreekrecht.

2d. Rondvraag

Er zijn vooraf geen rondvragen ingediend.

3. Verslag vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 10 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijst van de vergadering van 10 oktober wordt eveneens ongewijzigd vastgesteld.

5. Bespreekstukken

5a. Statenvoorstel Lange Termijn Agenda (LTA) Omgevingsbeleid

De VOORZITTER geeft de heer Van Dieren als eerste het woord.

De heer VAN DIEREN merkt op dat er al een paar jaar wordt gesproken over de invoering van de Omgevingswet. De daarvoor ingestelde subcommissie heeft de integrale benadering in de Algemene Statencommissie voortgebracht. Het is belangrijk dat Provinciale Staten nu aangeeft hoe de agenda er voor de komende tijd uitziet, nadat de beleidsneutrale omzetting heeft plaatsgevonden. Het is duidelijk dat het geen statisch stuk is. Bij veranderingen moet nadrukkelijk worden besloten wanneer het onderwerp opnieuw op de agenda komt, zodat de consequenties voor andere onderwerpen zichtbaar zijn.

Als tweede punt wijst de heer Van Dieren op de vraag op welke wijze de burger bij het omgevingsbeleid wordt betrokken. Dat zou bij een dergelijke agenda meteen genoteerd kunnen worden.

De fractie van de SGP en CU kan instemmen met het voorstel, waarbij nogmaals het dynamische karakter wordt benadrukt. Het wordt per kwartaal bekeken en na een jaar geëvalueerd. Maar indien nodig moet de agenda ook à la minute gewijzigd kunnen worden.

De heer PAYMANS is van mening dat dit een zeer werkbare oplossing is. Zaken kunnen daar waar de deskundigheid is, worden neergelegd. Er kan met grote flexibiliteit worden geschoven met de timing van de onderwerpen en de inhoud. De fractie van de VVD ondersteunt het voorstel dan ook van harte.

De heer POTJER zegt blij te zijn met de Lange Termijn Agenda, maar ziet daarbij ook een nogal ambitieuze planning. Hij vraagt zich af of het wel haalbaar is zo veel thema's in februari te agenderen. Wat zijn de gevolgen als de stukken later worden besproken? Verder hoort hij graag wat de betekenis is van de kleuren groen en rood in de agenda. Net als voorgaande sprekers houdt ook GroenLinks graag de vinger aan de pols ten aanzien van planning en agendering. Tot slot zou hij graag uitleg krijgen over de agendapunten waarvan de geplande datum reeds is verstreken.

De heer HOOGENDAM sluit zich aan bij vorige sprekers. Voor de SP is dit een hamerstuk.

Mevrouw VAN OUDENHOVEN geeft aan dat ook voor D66 dit voorstel een hamerstuk is, met dien verstande dat er regelmatig een update komt en het bijvoorbeeld per kwartaal in de Algemene Statencommissie besproken kan worden.

Mevrouw KONING is blij met de agenda, omdat daarmee ook de planning gemakkelijker is. Mocht een planning niet gehaald worden, zoals de verkenning over het thema Gezonde Leefomgeving, dan kan daarover gesproken worden en kan er tijdig worden ingegrepen. Ook de PvdA steunt dus dit voorstel. Met een verwijzing naar de Verkenning Circulaire Economie vraagt mevrouw Koning de toezegging dat er vervolgens óf een beleidsmodule wordt gemaakt, óf een extra tekst in de verordening wordt opgenomen, óf een budget komt om het voorstel verder op te pakken. Met die toezegging kan een procedure worden gemaakt.

De heer VAN DIEREN vindt dit een terechte vraag, maar merkt op dat het aan het eind van de commissie gewoon duidelijk moet zijn wat er verder gaat gebeuren.

Mevrouw KONING is het daarmee eens, als er dan ook maar helder wordt afgeconcludeerd. Het is effectiever om het aan GS te vragen. Voorts stelt mevrouw Koning voor bij de verdere uitwerking per onderwerp gezamenlijk te bespreken op welke manier de participatie wordt geregeld. Ze vraagt een toezegging van GS om bij de onderwerpen waar een verkenning op wordt gedaan, aan te geven met welke partijen dat wordt gedaan. Als de gevraagde toezeggingen worden gedaan, dan is dit wat de PvdA betreft een hamerstuk.

De heer BAKX zegt, gezien de omvang van het dossier, voorstander te zijn van het periodiek agenderen van de Lange Termijn Agenda, zodat men kan monitoren en interveniëren indien nodig. Wat de fractie van 50Plus betreft, kan dit stuk als hamerstuk naar de Staten.

De heer MOOIMAN geeft aan dat ook de fractie van de PVV van mening is dat het voorstel als hamerstuk naar GS kan. Hij zegt ervan uit te gaan dat er een realistische planning uit voortgekomen is.

De heer DE HAAN wijst op het statenvoorstel Strategische Verkenning Duurzame Landbouw, dat in 2016 is vastgesteld. Daarbij is vastgesteld dat voedselverspilling geen beleidspunt is voor de provincie. De fractie van het CDA is echter van mening dat dit wel als beleidsuitgangspunt moet worden genoemd. Als het als zodanig wordt opgenomen in de LTA, dan kan dit voorstel als hamerstuk naar GS.

Mevrouw KONING vult aan dat in de LTA de beleidsmodule Rijke Groenblauwe Leefomgeving is genoemd. Daarin is inderdaad het tegengaan van voedselverspilling niet besproken. Ze verzoekt het onderwerp voedselverspilling nu als regel toe te voegen, of aan GS te vragen dit bij de volgende versie op te nemen.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA is het eens met de opmerkingen over de participatie. Dat moet per onderwerp worden bekeken. Mogelijk kan er nog een kolom worden toegevoegd voor de wijze waarop de participatie in het algemeen moet worden vormgegeven.

In reactie op een opmerking van de heer Paymans geeft ze aan dat er op dit moment wordt nagedacht over de wijze waarop de commissies worden vormgegeven. Na de verkiezingen zou ze daar graag statenbreed over spreken.

De heer VAN DIEREN merkt op dat naast de thematische of integrale benadering ook nog de gebiedsgerichte benadering overwogen kan worden.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA is het eens met de opmerking van de heer Van Dieren. Het generieke beleid moet per gebied worden aangescherpt. Die uitwerking is voorzien vanuit de doorontwikkeling omgevingsbeleid. De gedeputeerde stelt voor daar nog eens gezamenlijk in een andere setting over van gedachten te wisselen voordat de nieuwe Staten aantreden.

De heer VAN DIEREN pleit voor een paragraaf participatie bij ieder stuk. Hij zou daar graag een toezegging voor hebben.

De heer VAN RIJNBEEK is het ermee eens dat de huidige structuur moet veranderen en zou graag zien dat men vanuit de ambtelijke organisatie met voorstellen voor overlegvormen komt.

Mevrouw OOSTEROM sluit zich daarbij aan. Ze voegt daar wel aan toe dat het duidelijk is dat iedereen daar ook al mee bezig is.

De VOORZITTER wijst op de commissie Bestuur en Middelen van 12 december waar ook een notitie over participatie op de agenda staat.

Mevrouw KONING merkt op dat er nu twee onderwerpen door elkaar lopen. In de eerste plaats gaat het om de vraag op welke wijze het debat, onderling en met de samenleving, zal worden gevoerd. Dit moet worden verankerd in de nieuwe

Staten. Wat de participatie betreft, heeft GS aangegeven dat dit een natuurlijk onderdeel zou moeten zijn van dit soort vraagstukken. Het zou goed zijn de wijze van participatie expliciet in de stukken aan te geven.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA pleit ervoor nog een sessie te organiseren waarin gesproken wordt over de wijze waarop de commissies vorm moeten krijgen, zodat er een goede voorzet naar de nieuwe Staten kan worden gegeven. Ten aanzien van het voorstel om bij elk onderwerp een kopje participatie te voegen, geeft ze aan niet voor de andere gedeputeerden te kunnen spreken. Ze zal dit aan hen voorleggen. Voor haar eigen portefeuille zou het een goed idee zijn. Ze zegt toe hierop terug te zullen komen.

De heer PAYMANS verzoekt daarbij vooral ook aandacht te besteden aan de gewone, niet georganiseerde burger.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA antwoordt dat de vraag wie erbij betrokken moet worden, een onderdeel is van de invulling. In antwoord op de vraag over de kleuren in het schema wijst ze erop dat het voorstel dateert van september en nog bijgewerkt moet worden.

De VOORZITTER stelt voor om voorafgaand aan de Statenvergadering het stuk up-to-date te maken.

De heer POTJER stelt voor om dan meteen het punt van de voedselverspilling in het stuk mee te nemen.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA antwoordt dat een verzoek om een beleidsdoel toe te voegen niet via deze Algemene Statencommissie gedaan kan worden. Ze zegt toe dit verzoek aan gedeputeerde Weber door te geven en hem te vragen te reageren.

Wat betreft de Verkenning Circulaire Economie geeft ze aan dat het lastig is om op voorhand al een datum aan te geven. Het zou goed zijn dat aangegeven wordt in welke fase een stuk zit. Op de agenda moet worden aangegeven dat het nog niet klaar is.

De heer POTJER vraagt naar de mogelijkheid om naast de participatieparagraaf ook een duurzaamheidsparagraaf op te nemen.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA meent dat dit nogal ver gaat, omdat duurzaamheid niet bij alle onderwerpen aan de orde is.

De heer PAYMANS vindt dat het begrip duurzaamheid dan in een definitie beperkt zou moeten worden.

De heer POTJER is het ermee eens dat het begrip gedefinieerd zou moeten worden. Hij vindt het echter vreemd dat het ene onderwerp wel overal bij betrokken wordt en dat het voor de rest vormvrij is. Misschien kan aangegeven worden wat een logische structuur zou zijn voor de aanlevering. Hij doet de suggestie te kijken naar de effecten op klimaat, mitigatie en adaptatie.

De heer VAN DIEREN meent dat dit te ver gaat. Op die manier zijn er nog meer thema's te noemen, zoals bereikbaarheid.

De VOORZITTER constateert dat dit voorstel als hamerstuk doorgaat naar de PS-vergadering van december en noemt de toezeggingen die daarbij zijn gedaan.

- Onder voorbehoud komt er een notitie over de toevoeging van een participatieparagraaf bij de stukken. Mevrouw Bom-Lemstra doet voor haarzelf die toezegging, maar kan dit niet zonder overleg namens haar collega's doen.
- Nagegaan wordt wat de relatie is met het stuk van portefeuillehouder Baljeu over participatie dat op 12 december in de commissie Bestuur en Middelen wordt besproken.
- Namens Provinciale Staten komt er een voorstel over voedselverspilling. Toegezegd is het onderwerp ook alvast in het aangepaste Statenvoorstel met betrekking tot de LTA mee te nemen.
- Bij alle verkenningen zal worden aangegeven in welke fase een verkenning zich bevindt.
- Uiterlijk bij de volgende LTA zal bij de hamerstukkenlijst de meest actuele datum worden genoemd. Het streven is dit in februari 2019 te doen.

5b GS-brief over verkenning Gezonde Leefomgeving

Mevrouw VAN OUDENHOVE is van mening dat er nu een goed rapport ligt over de status van de eerste verkenning. Ze merkt op dat ze de beloofde gespreksnotitie voor de technische sessie nog niet heeft ontvangen. In de brief van GS wordt gesteld dat de gezonde leefomgeving voor de provincie Zuid-Holland prioriteit is. In de voor het omgevingsbeleid geformuleerde ambities komt dat echter nog te weinig terug. Ze hoort graag hoe dit verder wordt aangepakt.

Mevrouw KONING vindt de opmerking van mevrouw Van Oudenhove zeer terecht. Deze Omgevingswet biedt een kans om tot een gezonde leefomgeving te komen. Het zou mooi zijn geweest als vandaag de uitgangspunten rond een dergelijke verkenning waren gepresenteerd. Mevrouw Koning meent dat de technische sessie voor de beeldvormingsfase heel goed kan werken, maar ze zou graag vaker van gedachten wisselen over de scope van de verkenning. Met welke partijen wordt de verkenning opgepakt en vormgegeven? Wat de PvdA betreft zouden in ieder geval instanties als de GGD's, de veiligheidsregio's en ziekenhuizen daarbij betrokken moeten worden. Het is ook belangrijk dat er met individuele burgers wordt gesproken. De PvdA zou graag horen welke mensen bij het participatietraject zijn betrokken.

Qua inhoud is er een aantal onderwerpen dat beleidsrijk zou moeten terugkomen. Voor het hanteren van normen voor lucht en geluid is er de World Health Organisation. De PvdA zou die normen graag hanteren, maar dan is er nog extra beleid nodig. Een ander probleem is dat er nog steeds plekken in de provincie zijn waar de hulpdiensten niet binnen 15 minuten aanwezig kunnen zijn. Dit punt kan in de verkenning worden meegenomen. Genoemde thema's kunnen bij de technische sessie aan de orde komen, maar het is niet duidelijk of ze worden meegenomen in de verkenning. Ze had graag gehoord hoe de verkenning wordt ingestoken.

De heer BAKX vraagt zich af hoe deze notitie zich verhoudt tot het economisch perspectief. Worden er niet op voorhand reeds barricades opgeworpen? Hij verzoekt GS dringend om op voorhand naar de integraliteit te kijken. Voorts wijst de heer Bakx erop dat in de Omgevingswet een gezonde leefomgeving als wettelijke taak van de provincie wordt gezien. De vraag is hoe de resultaten van de inspanning op de gezondheid gemeten kunnen worden. Hoe kan dat integraal in het beleid worden geïmplementeerd? Er moet zo snel mogelijk inzicht komen in de gevolgen van bepaalde actie voor de gezondheid. De fractie van 50Plus pleit voor meer integraliteit tussen de verschillende belangen van de provincie, met name wat betreft het economisch perspectief en leefbaarheid en gezondheid. De burgers moeten rechtstreeks kunnen aangeven hoe het met hun gezondheid en de leefbaarheid gaat.

De heer MOOIMAN kan zich in grote lijnen vinden in het voorgaande betoog. Er worden veel problemen opgeworpen die heel breed zijn. Het zou meer op detailniveau moeten, ondanks dat het om een verkenning gaat. Dit geldt echter niet voor alle punten. Bij Gezonde Leefomgeving worden zaken genoemd die daar helemaal niet aan gekoppeld zouden moeten worden. Als voorbeeld noemt de heer Mooiman het vrouwenzwemwater voor islamitische vrouwen en fietslessen voor migranten. Er zijn dus elementen die ontbreken, maar ook elementen die er absoluut niet in horen.

Mevrouw KONING vraagt de heer Mooiman of hij van mening is dat de zorg voor voldoende zwemwater in de openbare ruimte wel een taak voor de provincie is.

De heer MOOIMAN zegt dat zeker belangrijk te vinden, maar niet voor een specifieke groep.

De heer PAYMANS is het met de heer Mooiman eens dat het niet specifiek op selecte groeperingen gericht moet zijn, maar wel op zwakkere groepen.

Mevrouw KONING merkt op dat er groepen zijn die steeds meer gemarginaliseerd worden in hun zwembehoeften. De gezonde leefomgeving is er voor iedereen. Er zijn groepen die best bereid zijn wat langer te reizen om te kunnen zwemmen. Dergelijke zaken overstijgen de gemeentelijke overheid.

De heer VAN DIEREN vindt dat de GS-brief als een aanzet tot een verkenning gezien moet worden. Deze moet nog verder uitgewerkt worden. Ook de technische sessie die is gepland is niet het eind van een behandeling. Hij vraagt zich bij sommige zaken af of het wel duidelijk is waar het Provinciaal Bestuur een toegevoegde waarde heeft voor het onderwerp gezondheid en veiligheid. Als voorbeeld noemt hij het tegengaan van obesitas en stress. In dit verband wijst hij op de NOVI waar de rijksoverheid mee bezig is. Daarin is ook opgenomen een onderdeel 'Zorgen voor een veilige en gezonde leefomgeving'. De heer Van Dieren meent dat de provincie zich zou moeten richten op de onderwerpen die daarin worden genoemd.

Mevrouw KONING is het met de voorgaande spreker eens dat die onderwerpen ook tot de taken van de provincie behoren. Zij zou daar nog aan toe willen voegen 'de beweegvriendelijke omgeving'.

De heer VAN DIEREN zegt de onderwerpen van de NOVI te zien als kapstok voor de provinciale overheid. Ieder moet zijn eigen rol krijgen.

Ook vanuit de veiligheidsregio's is een aantal onderwerpen aangegeven dat het lokale bestuur overstijgt. Als voorbeeld noemt hij de trafohuisjes die op veel plaatsen in een diepe put zijn geplaatst. In tijden van overstroming vormen deze een probleem. De heer Van Dieren stelt voor met de Veiligheidsregio's en GGZ in gesprek te gaan en die onderwerpen op te pakken die niet voor de rijksoverheid zijn en de gemeentelijke overheid overstijgen.

De heer BAKX vraagt de heer Van Dieren hoe hij dan de relatie met de metropoolregio Rotterdam Den Haag ziet.

De heer VAN DIEREN meent dat er moet worden uitgegaan van verlengd lokaal bestuur.

De heer PAYMANS zegt blij te zijn te constateren dat hier heel helder onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende aspecten van dit onderwerp. Het is inderdaad nog maar een verkenning, een stap in een levend document. Bij een aantal genoemde zaken moet reeds de stap worden gezet naar transitie, maar dan moet wel duidelijk zijn wat het einddoel is. In de uitwerking moet aangegeven worden welke hulpmiddelen nodig zijn om daar te komen. Dat moet meegenomen worden in de visie.

De heer DE HAAN is tevreden over hetgeen voorligt. Er wordt met belangstelling uitgekeken naar de technische sessie. De rol van de provincie is goed geduid. Deze moet stevig en coördinerend zijn, in de zin van verbinden, uitzoeken, aanjagen en agenderen.

De heer POTJER zegt benieuwd te zijn naar het vervolg op deze verkenning. Hij geeft een aantal aandachtspunten mee: stress, waarbij groen en een bewegingsvriendelijke omgeving belangrijk zijn, en sociale cohesie, waarbij ruimtelijke ordening heel belangrijk is. Ook sport is een aandachtspunt.

Mevrouw VAN OUDENHOVE meent dat sport vooral voor de gemeenten een belangrijke taak is.

De heer POTJER antwoordt dat de IPO aangeeft dat het zorgen voor sportvelden en sportgelegenheden een taak is van de provincie. Desgevraagd kijkt hij dit nog na en komt hij erop terug.

Verder wijst hij erop dat verstedelijking als kans wordt gezien. De WHO-normen rond geluid en lucht zouden voor de hele provincie moeten gelden. Het lijkt alsof daar in de verkenning anders over wordt gedacht.

De heer HOOGENDAM zegt tevreden te zijn over de analyse, maar benadrukt wel dat er vooral naar de grote lijnen gekeken moet worden. De provincie moet zich richten op de kerntaken en zich afvragen wat bij het beleid het effect is op de gezondheid.

De heer PAYMANS vraagt de heer Hoogendam of hij daarmee pleit voor een soort Gezondheids Effectrapportage (GER)?

De heer HOOGENDAM meent dat dat een heel goed idee is.

Mevrouw KONING is het eens met de heer Hoogendam. Daarnaast moeten de Staten echter ook zelf bepalen wat er nog bij moet. In de uitwerking van de verkenning gaat het er ook om hoever men wil gaan.

De VOORZITTER geeft aan dat de gespreksnotitie nog deze week naar de Staten gaat. Ze vraagt partijen zich aan te melden voor de technische sessie op 12 december. Ook fractiemedewerkers zijn daarbij welkom. Ter beantwoording van de vragen geeft ze de gedeputeerde het woord.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA schetst nogmaals het proces tot nu toe. Ze benadrukt dat het hier gaat om een onderzoek dat in een verkenning uitmondt. Die verkenning wordt volgende week aan de orde gesteld. Half januari zijn er twee regiogesprekken waarbij ook organisaties als de GGD en de Veiligheidsregio worden uitgenodigd. Suggesties voor andere partijen zijn welkom. Uiteindelijk leidt dit tot een ambitie-agenda die wordt uitgewerkt in een module voor het omgevingsbeleid. Gezondheid en een gezonde leefomgeving is een breed onderwerp, zodat het goed gericht moet worden, ook samen met partijen in de samenleving.

Mevrouw KONING vraagt of er ook is nagedacht over participatie van de individuele burger bij dit proces.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA geeft aan dat dat in deze fase nog niet het geval is. Er wordt nu nog gewerkt aan de voorbereidende agenda. Daarbij wordt er met instanties gesproken. Deelname van de individuele burger kan in de sessie van 12 december aan de orde worden gesteld. De gedeputeerde merkt op dat er veel opmerkingen zijn gemaakt die al in de verkenning zijn opgenomen. Het is duidelijk dat de zaken die de provincie oppakt, complementair moeten zijn aan wat het Rijk of de gemeenten doen. Dat vergt afstemming over het totale beleid. Daarbij moeten keuzes worden gemaakt, bijvoorbeeld tussen gezondheid of economie. Ze zegt toe de genoemde punten mee te zullen nemen. Ook de keuzes in de WHO-normen komen in de verkenning terug en zijn onderwerp van gesprek. Hoewel sommige provincies daar wel beleid op maken, hebben de Provinciale Staten van Zuid-Holland nog geen echt beleid voor sportterreinen. Ook dit zijn keuzes.

Mevrouw KONING merkt op dat sommige keuzes geen geld hoeven te kosten. Als voorbeeld noemt ze Holland Rijnland, waarin met de gemeenten wordt gesproken over de verdeling van sportverenigingen.

De heer HOOGENDAM vindt dat de provincie al veel voor sport doet. Hij wijst daarbij onder andere op de wandel- en fietspaden. De SP vindt het belangrijker dat de luchtkwaliteit goed is.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA zegt nogmaals dat dit precies het punt is waar over gesproken moet worden. Wat is de rolname hierin, hoever mag dat gaan. Dit thema wordt nu overal op de agenda gezet.

Mevrouw VAN OUDENHOVE zegt het rapport vooral gezien te hebben als bevestiging dat de gezonde leefomgeving steeds meer een taak voor de provincie wordt. Ze ziet echter een gat tussen hetgeen in het rapport staat en de ambities van de provincie. Ze concludeert dat in de ambities tot nu toe te weinig verwoord staat.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA zegt dat te herkennen. Er wordt al veel gedaan, maar dat kan explicieter worden opgeschreven. Dat zit in het proces en wordt uiteindelijk uitgewerkt in de module omgevingsbeleid. Deze module heeft altijd vertakkingen naar andere kanten van het beleid.

Mevrouw KONING stelt voor naar aanleiding van de verkenning dit als zevende speerpunt toe te voegen.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA meent dat het belangrijker is dat het nu bij het uitwerken een onderdeel wordt van het beleid.

Mevrouw VAN OUDENHOVE wil weten of de conclusie gerechtvaardigd is dat de gezonde leefomgeving integraal wordt meegenomen in de ambities.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA antwoordt bevestigend.

De VOORZITTER concludeert dat het onderwerp voor nu voldoende is besproken en wijst nogmaals op de bijeenkomst op 12 december.

De heer POTJER zou graag een datum vaststellen waarop dit onderwerp weer op de agenda van de Algemene Commissie terugkomt.

Gedeputeerde BOM-LEMSTRA zegt dat dit zo snel mogelijk zal zijn. De planning is echter nog niet klaar.

De heer VAN DIEREN zegt ervan uit te gaan dat het nu zonder datum in het statenvoorstel van de LTA wordt opgenomen.

De VOORZITTER noteert dit laatste als toezegging.

6. Sluiting

De VOORZITTER bedankt de aanwezigen voor hun inbreng. Voordat ze de vergadering om 12.00 uur sluit, bedankt ze de heer Van Dieren voor zijn inzet op dit onderdeel. De heer Van Dieren is voor de laatste keer bij deze commissie aanwezig.