

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

H. van Dieren (SGP/CU), F.A. Paymans (VVD) en M.A.C. de Haan (CDA)

(d.d. 18 januari 2017)

Nummer

3264

Onderwerp

Problemen Lingebrug Leerdam

Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting*

*In zijn nieuwjaarstoespraak heeft de burgemeester van Leerdam het onderwerp Lingebrug aangevoerd. Citaat: "Helaas heeft Zuid Holland ons de afgelopen jaren wat links laten liggen, een voorbeeld is het gedoe met de brug over de Linge. Dat probleem is helaas nog steeds niet opgelost"*

*Ook tijdens de informatieavond in Leerdam over de gemeentelijke herindeling werd het onderwerp Lingebrug als probleem genoemd.*

*Onze informatie tot nu toe was, dat de Provincie de bereidheid heeft mee te werken aan de oplossing van de problemen rond beheer en onderhoud maar dat de eigendomsverhoudingen van de brug het moeilijk maken om dit onderwerp goed aan te pakken. Ook zijn de eigenaren niet in voldoende mate overtuigd van de noodzaak tot het plegen van het gewenste onderhoud. Verder zijn zij niet bereid de door Leerdam gewenste aanpassingen te doen.*

1. *Hebben Gedeputeerde Staten kennis genomen van de nieuwjaarstoespraak van de burgemeester van Leerdam en van de verstrekte informatie, gekregen tijdens de voorlichtingsbijeenkomst in Leerdam 'gemeentelijke herindeling' op 19 december 2016 over het onderwerp Lingebrug in Leerdam?*

Antwoord

*Ja.*

2. *Op basis van welke informatie zou de burgemeester tot de stelling kunnen komen dat de provincie het probleem rond de Lingebrug nog steeds niet heeft opgelost? Hoe beoordelen GS de verstrekte informatie over de situatie rond de Lingebrug?*

Antwoord

Het is ons niet duidelijk waarom de burgemeester deze stelling heeft ingenomen. Het is bekend dat de gemeente Leerdam het gemeentelijke kruispunt ter plaatse graag anders wil vormgeven. Het noordelijk landhoofd van de Lingebrug beperkt echter de inrichtingsmogelijkheden. De gemeente zou de brug daarom liever vervangen.

Hoewel hier in het verleden wel over is gesproken, is er op dit moment geen aanleiding voor vervanging van de brug (zie beantwoording onder 5).

De Provincie Zuid-Holland heeft op verschillende niveaus, meermaals contact gehad met de gemeente Leerdam over dit onderwerp. Gedeputeerde Staten heeft bij monde van gedeputeerde Vermeulen, reeds een jaar geleden (15 januari 2016) aangeboden een faciliterende rol te spelen in de contacten met de eigenaar van het zuidelijke deel van de brug, de Provincie Gelderland. Tevens heeft de gedeputeerde aangeboden de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) van de provincie Zuid-Holland te willen verzoeken de plannen met de gemeente Leerdam nader uit te werken op een landschappelijk verantwoorde wijze en binnen de bestaande mogelijkheden. Aangezien de Provincie Zuid-Holland op dit moment geen eigenaar is van de Lingebrug, ligt een andere rol vooralsnog niet voor de hand. De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van het aanbod om te faciliteren. De gesprekken met de gemeente zijn op ambtelijk niveau voortgezet en momenteel nog gaande. Mede hierom ervaart het college de uitspraken van waarnemend burgemeester Bruinsma als teleurstellend.

3. *Hoe zien de eigendomsverhoudingen van en rond de brug over de Linge in Leerdam er precies uit?*

Antwoord

Tot 1 januari 1986 was de gehele Lingebrug en het wegvak ten zuiden van de brug in beheer en onderhoud van de provincie Zuid-Holland. Waarschijnlijk zal de provincie Zuid-Holland toen ook de eigenaar van de brug en het wegvak geweest zijn. Zeker is in ieder geval dat de brug in opdracht van de provincie Zuid-Holland is gebouwd.

Op 1 januari 1986 heeft aanpassing van de provinciegrens plaatsgevonden, waarbij de nieuwe provinciegrens met Gelderland in het midden van de rivier De Linge is gelegd. De grondpercelen waar de brug binnen de provincie Zuid-Holland op is gebouwd, zijn toen in eigendom gekomen van het waterschap Rivierenland en de gemeente Leerdam. Door natrekking is vervolgens ook de Lingebrug in eigendom gekomen van het waterschap en de gemeente. Dit houdt in dat de constructies en opstallen die op een perceel gebouwd zijn, eigendom zijn van de eigenaar van het perceel. Dit is ook het geval indien het bouwwerk door een andere partij dan de eigenaar gebouwd is.

Specifiek is het noordelijke deel van de Lingebrug, inclusief het landhoofd, in eigendom van de gemeente. Het brugdek en de pijlers, voor zover gelegen in de provincie Zuid-Holland, zijn eigendom van het waterschap Rivierenland. De provincie Gelderland is eigenaar van het grondperceel waar de brug binnen de provincie Gelderland op ligt. De provincie Gelderland is daardoor ook eigenaar van de zuidelijke helft van de brug. De Provincie Zuid-Holland is sinds de grenswijziging van zo'n 31 jaar geleden, geen eigenaar meer van de brug of onderdelen daarvan.

4. *Welke initiatieven zijn er geweest om de bestaande eigendomsverhoudingen zo te wijzigen dat het beheer kan worden vereenvoudigd? Welke initiatieven heeft de Provincie Zuid-Holland hierbij ondernomen?*

Antwoord

Zoals beschreven onder 1, heeft de provincie op diverse momenten, zowel ambtelijk als bestuurlijk contact gehad met de gemeente. Door de provincie Zuid-Holland is uitgezocht of het van belang is dat het eigendom van de huidige brug (weer) bij de provincie komt. Ook is een verkenning gedaan naar de mogelijkheid of de gehele brug in eigendom van de provincie Gelderland kan komen. Gezien de geschiedenis van de brug en de opstelling van de andere partijen bij een mogelijk eigenaarschap, is geconcludeerd dat de provincie Zuid-Holland de meest aangewezen partij is om de helft van de brug, gelegen binnen onze provinciegrens, in eigendom te hebben. Met zowel het waterschap Rivierenland als de gemeente Leerdam vinden momenteel gesprekken plaats over de wijze waarop het eigendom van de noordelijke helft van de brug kan overgaan naar de Provincie Zuid-Holland.

5. *Hoe denken de eigenaren over de noodzaak van het onderhoud van de Lingebrug? Welke initiatieven heeft de Provincie Zuid-Holland ondernomen ten aanzien van het onderhoud?*

Antwoord

Op dit moment zijn de gemeente Leerdam, het waterschap Rivierenland en de provincie Gelderland eigenaar van de Lingebrug. De gemeente Leerdam en waterschap Rivierenland hebben nooit onderhoud aan de Lingebrug uitgevoerd en zijn ook niet voornemens om onderhoud aan hun brugdeel uit te gaan voeren. De provincies Zuid-Holland en Gelderland hebben deze verantwoordelijkheid de afgelopen jaren genomen. In 1989 is overeengekomen dat Gelderland de inspectie en het dagelijks onderhoud van de gehele brug verzorgt. Indien groot onderhoud dan wel de vernieuwing van de brug (of een onderdeel daarvan) aan de orde is, wordt in overleg een plan opgesteld ter uitvoering en bekostiging hiervan. Wat betreft het dagelijks onderhoud van het Zuid-Hollandse brugdeel, kan de Provincie Gelderland aan de hand van een specificatie kosten bij de Provincie Zuid-Holland in rekening brengen. Het initiatief voor het bepalen en uitvoeren van onderhoudsmaatregelen ligt bij de Provincie Gelderland. De provincie Zuid-Holland is daar, mede omdat de provincie ter plaatse van de Lingebrug geen ander areaal in beheer en onderhoud heeft, niet leidend in.

Ongeveer vijf jaar geleden zijn er gesprekken gevoerd over de mogelijke vervanging van de brug. Op basis van een eerste beschouwing en globale berekening zou de huidige brugconstructie niet aan de nieuwe normen voor een betonnen brug voldoen. Met deze eerste resultaten heeft de provincie Gelderland contact opgenomen met de provincie Zuid-Holland en is besloten nader onderzoek te doen naar de staat van de brug. Tevens is op dat moment een overlegproces met de aansluitende gemeenten Lingewaal en Leerdam gestart, vanuit het vermoeden dat de bestaande brug mogelijk vervangen zou moeten worden. De gemeente Leerdam heeft de mogelijke nieuwbouw van de brug aangegrepen om een nieuw ontwerp te maken van de kruising Lingedijk/Zuid-Hollandweg, direct ten noorden van de Lingebrug. Indien een nieuw landhoofd meer dan het bestaande landhoofd richting de rivier wordt gebouwd, zou namelijk ruimte ontstaan voor de realisatie van een rotonde op dit kruispunt. Dit zou met name de verkeersveiligheid voor fietsers kunnen verbeteren.

Eind 2015 is uit nader onderzoek en uit aanvullende berekeningen echter gebleken dat de huidige brugconstructie voldoet aan de nieuwste normen. Vanzelfsprekend zijn deze door Movares opgestelde rapporten gedeeld met de betrokkenen, waaronder de gemeente Leerdam. Het rapport stelt echter wel als randvoorwaarde dat de huidige inrichting van de brug niet gewijzigd wordt, aangezien de zijkanten van het brugdek niet geschikt zijn voor de belasting door motorvoertuigen. Met het voldoen aan de normen is de eerdere gedachte van sloop en vernieuwen van de brug komen te vervallen. Hiermee verviel tevens de mogelijkheid om het kruispunt Lingedijk/Zuid-Hollandweg te kunnen wijzigen naar een rotonde.

Hoewel de herinrichting van het kruispunt dus geen mogelijkheid meer is, heeft de provincie Zuid-Holland vanuit het programma Fiets wel een substantieel bedrag beschikbaar gesteld om te komen tot verbetering van de lokale situatie voor fietsers. Inmiddels heeft de provincie aan de gemeente Leerdam 64.000 euro betaald en aan de provincie Gelderland 24.000 euro als bijdrage in de kosten voor onderzoek. Tevens is een bedrag van 900.000 euro gereserveerd voor de daadwerkelijke aanpassing van het kruispunt Lingedijk/Zuid-Hollandweg. Dat het college de gemeente Leerdam op dit punt 'links heeft laten liggen', bestrijdt het college dan ook.

6. *Hoe zien de gewenste aanpassingen van de oversteek over de Linge in Leerdam er uit?*

Antwoord

Voor zowel de provincie Zuid-Holland als de provincie Gelderland is aanpassing van de oversteek over de Linge niet noodzakelijk, de huidige brug voldoet voor beide provincies. De gemeente Leerdam ziet graag een oversteek over de Linge in de vorm van een vaste brug, waarbij aan de oostkant een in twee richtingen bereden fietspad is aangelegd en het noordelijk landhoofd zodanig wordt ontworpen dat op het kruispunt Lingedijk/Zuid-Hollandweg een rotonde kan worden aangelegd.

7. *Hoe denken de eigenaren van de brug over bovengenoemde gewenste aanpassingen? Welke initiatieven heeft de Provincie Zuid-Holland met betrekking tot deze aanpassingen ondernomen?*

Antwoord

Zie de beantwoording van vraag 5 en 6. Het waterschap Rivierenland heeft zich over dit punt niet uitgesproken.

Den Haag, 6 februari 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit