



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Contact:  
C.M. den Heijer  
T 070 - 441 6876  
i.den.heijer@pzh.nl

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk  
PZH-2017-618988701  
DOS-2016-0004358  
Omgevingsbeleid

Bijlagen  
4

Aan Provinciale Staten

Onderwerp  
Beantwoording vragen en opmerkingen PS over  
Omgevingsbeleid - Koepelnotitie 0.3

Geachte Statenleden,

Tijdens de vergadering van provinciale staten op 11 oktober jl. heeft u de Koepelnotitie 0.3 behandeld. U heeft gesproken over de vernieuwingsambities van de provincie en de sturingsfilosofie. Een eerste stap in de richting van het Omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland.

Wij bedanken u voor de complimenten die u heeft gegeven over het proces. In het complexe traject richting integraal omgevingsbeleid vinden wij het ook belangrijk de (kleine) stappen samen te zetten. Middels deze brief gaan wij in op de toezeggingen die aan het einde van het debat zijn gedaan. In deze brief worden de opmerkingen die inhoudelijk zijn gemaakt over de Koepelnotitie verder beantwoord. Daarnaast sturen wij u zoals toegezegd nog vier notities:

- Consequenties uitstel van de Omgevingswet (bijlage 1);
- Participatie in het kader van Omgevingsbeleid (bijlage 2);
- Gebiedscasussen Omgevingsbeleid (bijlage 3);
- Planning ontwikkeling omgevingsbeleid 2018 (bijlage 4).

Duidelijk werd dat u net als wij, niet op de rem wilt gaan trappen vanwege het uitstel van de invoering van de wet. We hebben geen omgevingswet nodig om tot meer integraal omgevingsbeleid te komen. De consequenties van het uitstel van de invoering van de Omgevingswet kunt u lezen in bijlage 1 'Consequenties uitstel van de Omgevingswet'.

U heeft tijdens het debat ook met elkaar gedeeld dat het belangrijk is om uw rol en werkwijze als Provinciale Staten nog eens goed tegen het licht te houden. De nieuwe wet vraagt veel van de ambtelijke organisatie, maar ook van ons als college en van u als statenleden. Als GS willen wij u daarbij natuurlijk ondersteunen, maar het voortouw ligt vanzelfsprekend bij uzelf. Daarnaast heeft u diverse malen het belang van (burger)participatie aangegeven. Meer informatie over deze twee onderwerpen kunt u lezen in de bijlage over participatie (bijlage 2).

De planning (tijdlijn) voor het vervolg omgevingsbeleid en uw betrokkenheid hierbij treft u in bijlage 4.

Ook heeft u stilgestaan bij de beschrijving van de sturingsfilosofie. Er was herkenning voor de manieren van aansturing zoals opgavegericht en netwerkend. Meerdere partijen noemden het definiëren van het provinciaal belang als een belangrijke uitwerking voor het vervolg. Deze herkennen wij ook. De (inhoudelijke) hoofdlijnen van provinciaal belang staan beschreven in de Koepelnotitie. In de wet staan de specifieke taken voor de provincie in de fysieke leefomgeving beschreven. Wij zien vervolgens dat de discussie over provinciaal belang vooral thuis hoort in de uitwerking van de opgaven. Over de sturingsfilosofie (en het provinciaal belang) gaf u verder aan dat u het belangrijk vindt dat aan de voorkant duidelijk is hoe de provincie daarmee naar de omgeving toe gaat. Dat punt nemen we mee in het participatietraject en komt terug in de discussienotitie participatie (zie bijlage).

Veel partijen merken op dat de ambities uit de Koepelnotitie in lijn zijn met het coalitieakkoord. Wij vinden ook dat we die lijn moeten vasthouden. Daarnaast sluiten we onze ogen niet voor de nieuwe ontwikkelingen en moeten we die koers ook steeds weer actualiseren.

Duidelijk werd dat u het abstractieniveau van de koepelnotitie hoog vindt. Dat klopt. Deze Koepelnotitie kunt u lezen als een voorloper op de inleiding of hoofdstuk 1 van de Omgevingsvisie. De verdere invulling van de ambities is voor een deel al belegd in het bestaande beleid. Wanneer dat niet het geval is (bijvoorbeeld bij circulaire economie of visie rijke groenblauwe leefomgeving) dan volgt er een aanvulling op bestaand beleid en wordt dit via de Programmering Omgevingsbeleid (imago-sigtaal) aan u bekend gemaakt.

Tijdens de discussie zijn door meerdere partijen dilemma's benoemd. Het klopt natuurlijk dat sommige ambities op gespannen voet staan met elkaar. Denk maar aan de energievernieuwing versus kwaliteit van de leefomgeving. Of denk aan klimaatadaptatie en verstedelijking. In de Koepelnotitie wordt nu geen keuze voorgelegd of voorgesorteerd op een dergelijke keuze. We laten in de Koepelnotitie zien dat alle ambities er toe doen. Vervolgens gaan we per casus (gebied) kijken welke afweging er voor ligt en moet worden gemaakt. De spanningen die er zijn tussen verschillende beleidskeuzen werken we gebiedsgericht uit. Meer informatie hierover kunt u lezen in de bijlage over de gebiedscasussen.

Inhoudelijk had u de meeste aandacht voor gezondheid en veiligheid. Gezondheid komt op meerdere plekken terug in de Koepelnotitie, maar toch niet genoeg bleek uit de discussie. We hebben daarom op dit punt de Koepelnotitie nog eens kritisch bekeken. We denken inderdaad dat we op meerdere punten gezondheid en veiligheid beter kunnen gaan benoemen. Het gaat daarbij om aandacht voor leefomstandigheden, milieu, geluid, voedsel, schoon water en veiligheid maar ook over gezonde samenleving. We komen daarvoor met concrete voorstellen in de nieuwe versie van de Koepelnotitie. Daarnaast kunnen we aangeven dat er naar aanleiding van uw opmerkingen, maar ook vanwege lopende discussies rondom de wet, een korte ambtelijke verkenning volgt op het onderwerp gezondheid. Dit gebeurt in samenwerking met onder andere de gemeenten en de GGD. Waarbij er speciale aandacht is voor de verdere afbakening van de rol van de provincie bij de diverse gezondheidsaspecten. De uitkomsten van deze verkenning

worden meegenomen in de verschillende beleidstrajecten zoals vermeld in de Programmering Omgevingsbeleid (imago-signaal) en kunnen desgewenst ook apart aan u worden voorgelegd.

Hieronder gaan we nog in op enkele specifieke inhoudelijke bijdragen:

- De Partij van de Dieren (PvdD) vond dat in de Koepelnotitie de economische groei te veel de boventoon voert. Wij hebben op dit punt de Koepelnotitie kritisch tegen het licht gehouden, maar geen aanpassingen gedaan. We zijn van mening dat bij alle vernieuwingsambities juist veel aandacht is voor duurzaamheid, zoals meer groen, klimaat- en CO2-neutraal en inzet op hergebruik en nieuwe energie.
- PvdD maakte ook een opmerking dat er niets in de koepel staat over dieren. Daar zijn we het deels met u eens. Bij aantrekkelijke leefomgeving hebben we biodiversiteit een plek gegeven, ook komt de zorg voor dieren terug bij de natuur inclusieve landbouw. We zagen wel dat er nog geen opgave is benoemd bij de veehouderij. Daarom willen we “diervriendelijke veehouderij” toevoegen.
- Vanuit Groen-Links en PvdA kwam het verzoek voor meer groen in de ambities. Ook op dat punt hebben we de koepel nog eens kritische tegen het licht gehouden. We zien groen als belangrijke drager voor biodiversiteit, gezondheid, klimaat adaptief, verstedelijking en economische ontwikkeling (in verband met het vestigingsklimaat). En dit komt ons inziens in de verschillende opgaven voldoende tot uiting.
- D66 heeft de suggestie gedaan om uit te gaan van duurzame bereikbaarheid, i.p.v. best bereikbare provincie. We kunnen die suggestie overnemen. Na een goede studie van de boodschap bij deze ambitie willen we de titel ‘moderne mobiliteit’ kiezen. In de onderliggende opgave komen de duurzaamheidsaspecten duidelijk aan de orde.
- De CDA benadrukte het belang van water en groen bij stedelijke ontwikkelingen. Wij zien dit als een bevestiging van de opgaven die op dit punt geformuleerd staan in de Koepelnotitie.
- De PvdA heeft opgemerkt dat er onvoldoende aandacht was voor toerisme. Ook die opmerking kunnen we overnemen. In de koepel hebben we daarom de opgave ‘betere benutting toeristisch potentieel’ toegevoegd.
- Groep Ellen Verkoelen ging in op de ambitie meerkernige metropool. Het voorstel was om het niet ‘meerkernige metropool’ te noemen maar bijvoorbeeld ‘meerkernige provincie’. U stelde de volgende vraag; “We zijn toch meer dan alleen Den Haag en Rotterdam?”  
Het beeld dat deze ambitie alleen over de twee grote steden gaat klopt inderdaad niet. In deze ambitie gaat het over de verdichtings- en verstedelijkingsopgave voor de gehele provincie. Daarbij zijn de grote, maar ook de middelgrote en de kleinere kernen onmisbare onderdelen in het hele metropolitane netwerk. We zijn uiteraard ook de provincie van de kleine kernen. Dat komt in de opgaven onder de ambitie ook tot

uitdrukking. Zo staat er de opgave 'het leefbaar en aantrekkelijk houden van de kleine kernen'.

Wij willen de koepelnotitie nauwkeurig doorlopen op de nieuwe afspraken uit het kabinet. Dat geldt met name voor de ambitie 'energievernieuwing' en 'meerkernige metropool'. Daarmee zullen we de Koepelnotitie nog verder aanvullen.

De nieuwe koepelnotitie wordt begin 2018 aan u toegestuurd in samenhang met de verdere ontwikkeling van het Omgevingsbeleid.

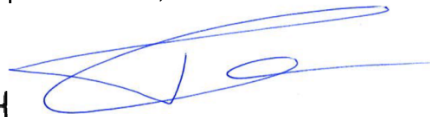
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

plv. voorzitter,



drs. J.H. de Baas



F. Vermeulen

Bijlagen:

- bijlage 1 – Consequenties uitstel van de Omgevingswet
- bijlage 2 – Participatie in het kader van Omgevingsbeleid
- bijlage 3 – Gebiedscasussen Omgevingsbeleid
- bijlage 4 – Planning ontwikkeling Omgevingsbeleid 2018