



provincie **HOLLAND**
ZUID

STATEN

Lid Gedeputeerde Staten

J. Baljeu

Contact
070 - 441 86 88
j.baljeu@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Aan Provinciale Staten

Datum **04 OKT 2018**

Ons kenmerk

..

..

Uw kenmerk

..

Bijlagen

Onderwerp

Technische vragen Partij voor de Dieren Najaarsnota
2018

Geachte Statenleden,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de technische vragen van de Partij voor de Dieren over de Najaarsnota 2018.

1) Pagina 14 2^e alinea (programma 3)
Wat is SMITZ?

Antwoord

SMITZH staat voor Smart Manufacturing: Industriële Toepassing in Zuid-Holland. Het gaat om een meerjarig programma. SMITZH wil de Zuid-Hollandse maakindustrie en zijn technologische toeleveranciers ondersteunen bij het toepassen van Smart Manufacturing; SMITZH is er voor alle ondernemers die sneller, goedkoper, duurzamer of hoogwaardiger willen produceren door middel van digitalisering. Het gezamenlijk aanbod van acht fieldlabs met specialismen als 3D-printen, big data en robotica kan veel bedrijven helpen om hun producten concurrerend te produceren. SMITZH wordt gecoördineerd door InnovationQuarter, en is mede mogelijk gemaakt door Metropoolregio Rotterdam Den Haag, Provincie Zuid-Holland en Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

2) Pagina 20 eerste alinea onderste regel (doel 1.1)
Welke preventieve en gevolgen beperkende maatregelen worden gerealiseerd (buiten de waterbergingen die gerealiseerd zijn)?

Antwoord

Zoals in de begroting is opgenomen zoekt de provincie, samen met andere partijen zoals het waterschap en de gemeenten, naar preventieve en gevolgen beperkende maatregelen om zo duurzaam beschermd te zijn tegen overstromingen en wateroverlast. Dit doen we onder andere in het Deltaprogramma Waterveiligheid en Ruimtelijke Adaptatie en in ons

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



eigen provinciale programma Adaptieve Delta. Het zijn de waterschappen en gemeenten die de maatregelen uiteindelijk uitvoeren.

3) Pagina 22 doel 1.2 kwaliteit water

Het doel is nog steeds 2027 water in goede toestand

Uit tabel blijkt nog steeds geen meting en de achterstand in het behalen van de doelen is groot! Wat is de inzet om dit doel in 2027 alsnog te halen?

Antwoord

Iedere 3 jaar vindt er een monitoringsronde plaats van het meetnet voor grondwaterkwaliteit. In het laatste kwartaal van 2018 wordt weer een monitoringsronde uitgevoerd. Vanuit de KRW en de Waterwet is de provincie verantwoordelijk voor het aanwijzen van KRW-waterlichamen voor grond- en oppervlaktewater, het vaststellen van waterkwaliteitsdoelen en de momenten van doelbereik. Fysieke waterkwaliteitsmaatregelen voor oppervlaktewater worden uitgevoerd en gefinancierd door waterschappen. De provincie is expliciet verantwoordelijk voor het bereiken en behouden van 'een goede toestand' van het grondwater. De provincie stelt iedere zes jaar de stroomgebiedsopgave vast en onderhoudt de grondwatermeetnetten, zodat de kwantitatieve en kwalitatieve toestand van het grondwater kan worden getoetst. In de SGBP's voor de periode 2016-2021 zijn voor de provincie Zuid-Holland saneringsmaatregelen opgenomen. Deze zijn onderdeel van de spoedlocaties die worden aangepakt in het kader van het operationeel Ruimtelijk Bodembeleid in het programma Ruimte (3.7 Schonere bodem en beter benutte bodem en ondergrond).

4) Pagina 23 (doel 1.2)

Als gevolg van een gewijzigde planning van de uitvoering POP3 maatregelen m.b.t. water, nemen de (subsidie)lasten toe.

Wat houdt de gewijzigde planning precies in?

Antwoord

De planning van de lasten voor POP3 was gebaseerd op de verwachte planning van uitvoering van de te subsidiëren activiteiten. Subsidiënten leveren bij de subsidieaanvraag een activiteitenplanning aan. Deze activiteitenplanning wijkt af van de verwachte planning. De activiteitenplanning van de subsidiënten is leidend voor de lastneming.

5) Pagina 24 tabel 1.3.a en 1.3.b (doel 1.3)

Geen meting wel streefwaarden. Wanneer wordt er gemeten?

Antwoord

Reeds bij de begroting 2016 is afgesproken om deze indicatoren eens per 2 jaar te meten. Voor het jaar 2018 zijn dientengevolge geen streefwaarden geformuleerd en wordt ook geen meting uitgevoerd. De eerstvolgende meting vindt plaats in 2019. Hierover zal bij de jaarrekening 2019 worden gerapporteerd.

6) Pagina 25 (doel 1.3)

Er wordt 0,1 mln afgelaagd van 0,2 mln voor waterrecreatie en o,1 mln doorgeschoven naar 2019 i.v.m. uitloop van projecten. Om welke projecten gaat het dan?

Antwoord

Het betreft hier projecten voor de fysieke aanleg van kleinschalige voorzieningen waterrecreatie, waaronder enkele aanlegsteigers.

7) Pagina 27 bijstelling beleidsrealisatie Regel 3 en 4 (doel 1.4)

Indien nodig neemt de provincie het voortouw bij de realisatie. Zo kunnen we realistisch plannen. Is deze oorzaak-gevolg conclusie juist? In het verleden heeft de provincie vaker het voortouw genomen, waarbij de planning niet volgens schema verliep? Welke maatregelen worden genomen om dit te voorkomen?

Antwoord

Door het voortouw te nemen is het makkelijker om realistisch te plannen, t.o.v. de situatie waarin gewacht moet worden tot een andere partij het voortouw neemt. Er kunnen zich echter altijd situaties voordoen waardoor de planning vertraagd. Dit wordt zoveel als mogelijk voorkomen door de inzet van risicomanagement.

8) Pagina 28 (doel 1.4)

De lasten aankoop gronden Gouwe Wiericke zijn in 2018 € 4,4 mln lager dan gepland, en voor de Krimpenerwaard € 5 mln lager dan gepland deze lasten schuiven door naar latere jaren. Hoe komt dit? En de lasten voor inrichting en proceskosten zijn 0,6 mln hoger dan gepland. Waar zijn deze kosten precies aan besteed en waarom hoger?

- De lasten voor Deltanatuur worden met 0,5 mln verlaagd
- budget voor de Strategische Reservering met 1,7 mln verlaagd
- Lasten Prov. Ecologische verbindingen met 1,4 mln verlaagd
- Lasten Groene Waterparel met 0,4 mln verlaagd
- Lasten ontwikkelopgave EGS met 0,4 mln verlaagd

Waarom zijn de 5 onderdelen verlaagd?

Antwoord

De begroting 2018 is aangepast conform het kaderbesluit Groen waarin de actualisatie van de bussinesscase Natuurnetwerk Nederland financieel is uitgewerkt. Hoewel het kaderbesluit Groen ziet op de begroting 2019 heeft de geactualiseerde buca NNN ook effecten op de begroting 2018.

Voor het NNN Krimpenerwaard zullen naar verwachting de overeenkomsten met zelfrealisatoren niet eind 2018, maar begin 2019 afgerond worden. Hierdoor schuift ook een deel van de geraamde hectares die voor het NNN beschikbaar komt door van eind 2018 naar begin 2019. Ook voor de overige NNN-onderdelen schuiven verwervingen door naar 2019. De streefwaarde voor de te verwerven hectares in 2018 is daarom bijgesteld van 130 hectare naar 63 hectare. In 2018 worden echter meer hectares ingericht dan eerder geraamd, doordat een aantal voor 2017 geraamde hectares, zoals eerder aangegeven niet in dat jaar zijn gerealiseerd en nu in 2018 worden opgeleverd. De streefwaarde voor

inrichting is daarom bijgesteld van 66 hectare naar 200 hectare zoals gemeld in het kaderbesluit Groen naar aanleiding van de geactualiseerde buca NNN. Veelal volgt de financiële afrekening van een inrichting later dan de praktische oplevering van de inrichting. Hierdoor worden gebieden in 2018 ingericht en is in 2019 de financiële afwikkeling.

9) Pag 29 (doel 1.4)

Op basis van welk inzicht worden de lasten voor weidevogels (motie 725) in 2018 met 06 mln verlaagd en de lasten in 2019 en 2020 met resp. € 0,5 mln en € 0,5 mln verhoogd?

Antwoord

Op basis van het inzicht dat het verwachte uitgavepatroon niet juist in de oorspronkelijke begroting stond. Inmiddels is bekend dat onder andere de bestedingen in het Oude land van Strijen later in de tijd plaats vinden. Met PS is afgesproken dat de middelen voor dit gebied pas vrijgegeven worden zodra de partijen in dit gebied overeenstemming over de plannen hebben. Dit overleg loopt momenteel nog en daarmee is de verwachting van het uitgavepatroon aangepast.

10) Pag 29 (doel 1.4)

De lasten SKNL worden met € 0,8 mln verlaagd. Waarom waren ze in de begroting voor dit bedrag te hoog opgenomen?

Antwoord

De lasten in de begroting zijn gebaseerd op een opgave van het RVO en de verwachting gebaseerd op ervaringsgegevens van de PZH. De lasten worden nu bijgesteld op basis van de voortgangsrapportage van het RVO.

11) Pag 30 (doel 1.4)

Wat is precies de 'Glasparel plus' en hoe wordt de verkoopopbrengst verrekend met de reserve Ontwikkelopgave Natuur?

Antwoord

De ontwikkeling van de Glasparel-plus is onderdeel van de visie op de ontwikkeling van de Zuidplas. Glasparel-plus is een glastuinbouwbedrijvenlandschap bestemd voor 90 ha glas, 55 ha (bruto)bedrijventerrein en 130 woningen. Met de ontwikkeling van Glasparel-plus wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de doelstellingen voor extra glastuinbouw en uitbreiding van de bedrijventerreinen in de Zuidplaspolder. In dit gebied liggen provinciale gronden die verkocht worden via het programma Grond voor Grond. De opbrengst van Grond-voor-Grond is bedoeld voor de realisatie van de NNN. Om deze reden worden opbrengsten in de daarvoor ingestelde bestemmingsreserve gestort nl. reserve Ontwikkelopgave natuur.

12) Pag 30 (doel 1.4)

De lasten voor PMR 750 Midden IJsselmonde worden met € 0,5 mln verlaagd. Waarom?

Antwoord

Het betreft een bijstelling als gevolg van een latere oprichting dan gepland van de gebiedscoöperatie.

13) Pag 30 (doel 1.4)

Wat is precies de gewijzigde planning van de uitvoering POP3 maatregelen biodiversiteit, waardoor de storting in de reserve afneemt?

Antwoord

De planning van de lasten voor POP3 was gebaseerd op de verwachte planning van uitvoering van de te subsidiëren activiteiten. Subsidiënten leveren bij de subsidieaanvraag een activiteitenplanning aan. Deze activiteitenplanning wijkt af van de verwachte planning. De activiteitenplanning van de subsidiënten is leidend voor de lastneming.

14) Pag 30 (doel 1.4)

De bijstellingen betreffende specifiek voor Gouwe Wiericke een storting van € 1 mln. Om de hogere proces- en inrichtingskosten in 2018 te dekken zijn de stortingen voor de Krimpenerwaard met € 0,6 mln verlaagd. Wegens neerwaartse bijstelling van het budget 2018 voor ecologische verbindingen wordt de hieraan verbonden storting met 0,4 mln verhoogd. Het komt op ons over als gegoochel met cijfers en geld.... Kan dit nader worden uitgelegd?

Antwoord

De wijzigingen van de geactualiseerde buca NNN zijn verwerkt in de begroting 2019 maar hebben ook effect op de begroting 2018. Deze begroting 2018 is hiermee in overeenstemming gebracht met de geactualiseerde buca NNN. De mutaties hebben voornamelijk betrekking op verschuivingen van kasritmes. De wijziging Gouwe Wiericke betreft een verlaging van € 4,4 mln tbv grondverwerving en € 1,0 mln tbv inrichtingskosten. De lasten worden onttrokken aan de reserve Groene ambities, doordat de lasten 2018 lager zijn is de onttrekking ook € 5,4 mln lager, de middelen zullen in latere jaren ingezet worden. De lasten samenhangend met de aankoop van gronden voor Krimpenerwaard zijn in 2018 € 5 mln lager dan gepland. De onttrekking aan de reserve wordt hiermee ook € 5,0 mln lager. De uitgaven voor inrichting- en proceskosten ad € 0,6 mln zijn hoger dan gepland. Deze kosten worden gedekt uit provinciale middelen. De lasten voor Deltanatuur worden met € 0,5 mln verlaagd, de lasten voor de Strategische Reservering wordt met € 1,7 mln verlaagd en de lasten voor Provinciale Ecologische Verbindingen zijn met € 1,4 mln neerwaarts bijgesteld. De lasten voor Groene Waterparel nemen met € 0,4 mln af. De lasten voor de ontwikkelopgave EHS nemen met € 0,4 mln af. Bovenstaande verlagingen leiden tot een lagere onttrekking aan de reserves omdat alle lasten van NNN gedekt worden uit provinciale middelen, de reserves of baten grondverkopen cq pachttopbrengsten.

15) Pagina 31 (doel 1.4)

Waarom staat het onderwerp bodemsanering bij biodiversiteit en niet bij milieu?

Antwoord

Bodemsanering als onderdeel van PMR/Roonse stort maakt onderdeel uit van doel 1.4 biodiversiteit. De saneringswerkzaamheden tbv de Rhoonse stort worden gedekt uit de reserve bodemsanering (programma 3),

16) Pagina 33 Tabel 1.5.a (doel 1.5)

Wanneer is de Barometer Duurzame landbouw gereed?

Antwoord

De effectindicator is niet meer in ontwikkeling. Door een misverstand is in de tekst van de Najaarsnota in ontwikkeling blijven staan. Dit wordt middels een erratum bij de Najaarsnota 2019 hersteld cq toegevoegd. De effectindicator Barometer Duurzame Landbouw is bij de Voorjaarsnota 2017 door PS op 28 juni 2017 vastgesteld en voor de eerste keer als effectindicator opgenomen. Deze effectindicator is daarna ook opgenomen in de Begroting 2018, de jaarrekening en de Voorjaarsnota 2018.

In de Najaarsnota had het volgende moeten staan:

Effectindicatoren (= outcome indicatoren)

| | Omschrijving | Nulmeting | Meetwaarde 2017 | Streefwaarde 2019 | Streefwaarde 2020 | Streefwaarde 2021 | Streefwaarde 2022 |
|------|-----------------------------|-----------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1.5. | Barometer Duurzame landbouw | | | | | | |

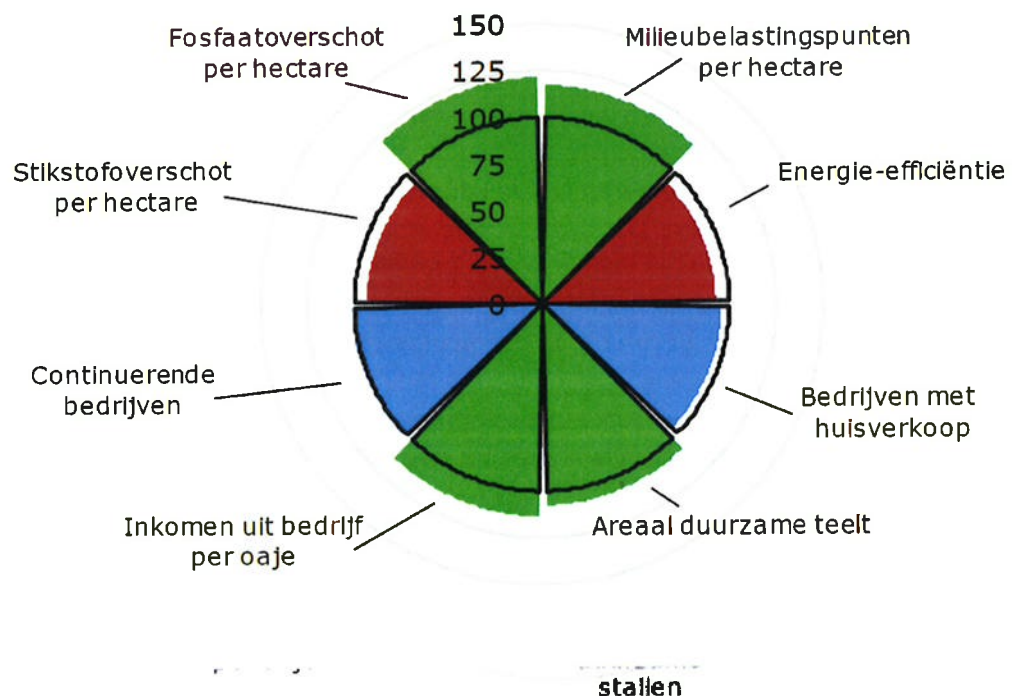
Toelichting effectindicator(en)

De Barometer toont de duurzaamheidsprestaties in het jaar 2015 (vlakken) ten opzichte van de referentie (de dikgedrukte lijn). De referentie wordt gevormd door het meerjaarsgemiddelde van de periode 2010-2015. Deze effectindicator is afzonderlijk uitgewerkt voor de melkrundveehouderij en de akkerbouw. Dit zijn in Zuid-Holland de belangrijkste sectoren binnen de grondgebonden landbouw. De Barometer omvat een groot aantal people-, planet- en profit-thema's (8 voor de akkerbouw en 10 voor de melkrundveehouderij).

In bijlage 2 treft u de onderbouwing van de indicator aan.

oaje = onbetaalde arbeidsjaareenheid

Akkerbouw



17) Pagina 34 (doel 1.5)

Met hoeveel wordt het budget provinciaal landbouwbeleid opgehoogd en waarvoor wordt dit precies gebruikt? Met hoeveel wordt het budget voor het IPO en VIC opgehoogd (totaal 0,7 mln)?

Antwoord

Het budget ten behoeve provinciaal landbouwbeleid wordt tbv 2018 met € 0,7 mln verhoogd passend binnen de € 15 mln uit het hoofdlijnen akkoord voor duurzame landbouw.

Doel provinciaal landbouwbeleid is om onderzoek te kunnen uitvoeren voor beleidsontwikkeling. Dit gezien de vele ontwikkeling op het gebied van landbouw en voedsel. Daarnaast worden uit het budget de kosten voor het IPO en VIC betaald.

18) Pagina 36 Extra Impuls 12 (doel 1.6)

Hoe wordt de Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving versterkt?

Antwoord

Begin 2017 is op verzoek van Provinciale Staten een investeringsimpuls gestart om de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) versneld te versterken. In de brief d.d. 10 mei 2017 aan de Statencommissie Verkeer en Milieu (PZH-2017-582881398) zijn de opgaven beschreven met daarbij de geraamde middelen. Er is vanuit de impuls onder andere ingezet op verdere digitalisering van o.a. vergunningen, verkenning van de relatie van VTH met de omgevingswet, verbeteren van informatievoorziening (afhandeling motie 668) en de aanpak zeer zorgwekkende stoffen.

Per brief d.d. 7 november 2017 (PZH-2017-613911413) en 20 maart 2018 (PZH-2018-64043113) hebben wij u geïnformeerd over de inhoudelijke voortgang van de uitvoering Impuls VTH. Mede dankzij de inzet vanuit de Impuls lopen wij in Zuid-Holland voorop als het gaat om het verbeteren van de informatievoorziening over VTH en de digitaliseringsopgave. Ook onze aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen wordt gezien als een voorbeeld voor een landelijke programmatische aanpak. Eind 2018 wordt de Impuls afgerond. Nog voor het eind van 2018 zullen wij u per brief informeren over de behaalde resultaten. Mede als vervolg op de Impuls en op basis van de door u ingediende motie 813 'Versterking uitvoering Vergunningverlening', wordt een voorstel gedaan voor het structureel versterken van vergunningverlening, de aanpak zeer zorgwekkende stoffen en een incidentele inzet om te komen tot de altijd actuele digitale vergunning.

19) Pagina 39 eerste regel (programma 2)

Onze welvaart danken we ...enz. Door economische groei neemt de kwaliteit van de leefomgeving af (bodem, lucht, water, gezondheid van mens en dier, teruggang natuur en biodiversiteit ed.). In hoeverre verhoudt de welvaart zich tot het welzijn in onze provincie (m.a.w. hoe wordt het welzijn geborgd bij welvaart?).

Antwoord

De provincie Zuid-Holland werkt aan een aantrekkelijke leef- en werkomgeving. Om ervoor te zorgen dat welzijn geborgd is, ziet de provincie natuur, water, recreatie, land- en tuinbouw, economie en mobiliteit in samenhang. Met andere partijen zorgt de provincie o.a. voor een goed beheer van bestaande natuur, het realiseren van flinke oppervlakten nieuwe natuur, het creëren van samenhang tussen de natuurgebieden en het bevorderen van de diversiteit aan natuur.

20) Pagina 61 (doel 3.4)

Budget Groene Hart Zuid-Holland wordt structureel verlaagd met € 0,2 mln. Er was € 3 mln beschikbaar. Verlaagd tot € 2 mln. Dan blijft er toch maar € 1 mln voordelig over?

Antwoord

Het bedrag wordt niet verlaagd *met* € 0,2 mln (200.000 euro). Het wordt verlaagd *van* €0,3 mln *naar* € 0,2 mln. Dus van € 300.000 euro naar € 200.000 euro.

Dit komt door een verschuiving in werkzaamheden van het Programmabureau GH naar de lijnorganisaties van de 3 betrokken provincies. De inzet van het Programmabureau is afgebouwd. De vrijgevallen middelen, € 100.000 euro, worden ingezet voor andere groendoelen, voornamelijk (Monitoring) natuur (doel 1.4).

21) Pagina 64 (doel 3.5)

Waarom €0,2 mln budget glassanering overgebracht t.b.v. project Greenports en waarvoor wordt dit gebruikt?

Antwoord

Het budget wordt gebruikt voor modernisering en herstructurering van de glastuinbouw, op dit moment specifiek in het Oostland, betreffende de gemeenten Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp, Waddinxveen en Zuidplas. De provincie en deze gemeenten voeren gezamenlijk een verkenning uit die de kansen voor modernisering van het glasareaal in dit gebied benoemt, als een bouwsteen voor integrale gebiedsopgaven.

22) Pag 67 (doel 3.6)

Wat is precies de Kanjerregeling?

Antwoord

Het Rijk heeft € 325 miljoen beschikbaar gesteld voor grote monumenten (zogenaamde kanjers). De provincie heeft hierop ingespeeld en een subsidiebijdrage van maximaal € 3 miljoen (50% van maximaal € 6 miljoen) vrijgemaakt, op voorwaarde dat het Rijk eveneens middelen vrij maakt. Inmiddels is duidelijk geworden dat de door de provincie Zuid-Holland voorgedragen monumenten niet zijn gehonoreerd in 2018. Mogelijk geschiedt dat wel in 2019. Daarom worden de provinciale middelen verschoven naar 2019. Wellicht zal de provincie hiervoor een kanjerregeling opstellen. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan Motie 755 'Aanbod aan het Rijk inzake restauratie Rijksmonumenten' van 8 november 2017.

23) Pagina 101 Regel midden van pagina (doel 3.1)

Omdat de subsidie wordt verstrekt ... risicoreserve van 40%. Waar is dit percentage op gebaseerd?

Antwoord

De Provincie Zuid-Holland geeft alleen subsidies in de vorm van een lening als er sprake is van marktfalen en de desbetreffende projecten relevant zijn voor de publieke taak. De leningen die de Provincie Zuid-Holland verstrekt hebben hierdoor een hoger risicoprofiel. Tot nu toe zijn risicoreserves van 25% of 40% gehanteerd in de begroting. Gezien de aard van het project en de fase waarin deze zich bevindt is voorgesteld om voorzichtigheidshalve een risicoreserve van 40% te hanteren. Mocht blijken dat het risicoprofiel na verloop van tijd is veranderd dan zal de risicoreserve worden aangepast.

24) Pag. 102/103 (doel 3.1)

Verhoging € 0,02 mln voor Goeree Overflakkee, pilot waterstof in de gebouwde omgeving en projectontwerp Energy Island en project Haven Middelharnis. Kan dit nader worden uitgelegd?

Antwoord

Goeree-Overflakkee is de proeftuin van de energietransitie. De pilot waterstof in de gebouwde omgeving is gericht op de toepassing van groene waterstof (groen omdat de waterstof wordt gemaakt met groen opgewekte energie) in de gebouwde omgeving. Aan de uitwerking van deze pilot wordt nog gewerkt. Een belangrijke vraag in de pilot gaat over het gebruik van het huidige gasnet voor deze toepassing. Het gebruik van groene waterstof draagt bij aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving en de ontwikkeling van een groene waterstofeconomie op Goeree Overflakkee.

Het project Haven Middelharnis betreft de inrichting van het havengebied en heeft als doel de haven en de bijbehorende kade weer aantrekkelijk te maken voor de eigen bevolking en het toerisme.

De totale verhoging van het maatregelenpakket betreft € 0,3 mln. Zie hiertoe ook het Statenvoorstel (PZH-2018-660266286) op pagina 6. Het bedrag van € 0,02 mln is abusievelijk verkeerd genoteerd. Dit bedrag is bedoeld voor een tweetal projecten. Voor de pilot Waterstof in het pilotproject Wonen op Flakkee (van het gas af) is dat € 0,1 mln. De € 0,1 mln betreft middelen uit het budget verduurzaming van de gebouwde omgeving die reeds in de Begroting 2018 zijn verwerkt. Voor het project Haven Middelharnis is € 0,2 mln benodigd.

25) Pag 110 (doel 3.1)

Er staat dat de stichting Equestrum een hippisch kennis- en innovatiecentrum wil ontwikkelen in Maasland en dat PS 19 september hierover een besluit hebben genomen.

Dit is onjuist: er is volgens ons geen besluit genomen.

- A) Waarom het plan om dit te ondersteunen door de provincie?
- B) Op welke manier wordt bevordering van paardenwelzijn meegenomen bij de besteding van de subsidie voor het kennis- en innovatiecentrum Equestrum?
- C) Worden hierover voorwaarden gesteld bij de financiële ondersteuning door de provincie? Zo ja welke?

Antwoord

- A) Zie voor de argumentatie het betreffende Statenvoorstel 'Financiële bijdrage aan ontwikkeling internationaal hippisch kennis- en innovatiecentrum in Maasland' en bijlage 1 bij dat voorstel: 'Tabel Toetsing aan afwegingskader Alertheidsbudget in relatie tot de financiële bijdrage voor de ontwikkeling van het internationaal hippisch kennis- en innovatiecentrum in Maasland' (26 september 2018 documentnummer PZH-2018-654064371).

Het belangrijkste argument (zoals in het voorstel verwoord) is dat dit initiatief goed aansluit bij het doel 'aantrekkelijk en concurrerend Zuid-Holland', om o.a. nieuwe kennisintensieve sectoren en werkgelegenheid te creëren en samenwerkingsverbanden te ondersteunen die publieke en private partijen samenbrengen rondom economische clusters met veel groeipotentie. Een bijdrage aan de proceskosten zal een positieve invloed hebben op de vorming van een nieuw economisch cluster, dat zich tevens zou kunnen ontwikkelen tot een nieuwe economische drager voor het gebied Midden-Delfland. In deze startfase vormt een bijdrage van de provincie een belangrijke voorwaarde voor het (laten) groeien van deze nieuwe vitale coalitie van partijen. Een bijdrage van de provincie is ook een signaal naar partijen dat dit kenniscluster als een kansrijke ontwikkeling wordt gezien.

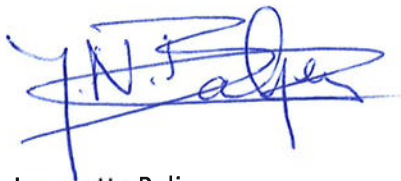
- B) Bevordering van het paardenwelzijn is expliciet onderdeel van beoogde innovatieprogramma. Zie hiervoor bijlage 2 bij het Statenvoorstel: 'Naar een circulair internationaal hippisch kennis- en innovatiecentrum met campus in Zuid-Holland (28 augustus 2018, documentnummer: PZH-2018-654064371)'. De levensloop van het paard, inclusief dierenwelzijn is leidraad voor het programma. Met o.a. innovatieve sensortechnologie worden data verzameld die de basis zullen vormen voor innovaties rondom bijvoorbeeld dierenwelzijn, herstel blessures en geneeskundige revalidatieprogramma's.
- C) De subsidie levert een bijdrage aan de totstandkoming van het kenniscentrum en daardoor tevens een bijdrage aan het dierenwelzijn. Aangezien dierenwelzijn expliciet onderdeel uitmaakt van het innovatieprogramma, zijn aanvullende voorwaarden bij de provinciale subsidie niet nodig.

26) Door de gehele NJN bij de diverse onderdelen zijn stijging werkgeverslasten en structurele inzet materieel budget voor loonbudget doorbelast en administratief bijgesteld op de diverse thema's. Kan worden uitgelegd om welke kosten het dan precies gaat en waarom dit op zoveel plaatsen telkens terug komt?

Antwoord:

Bij de VJN 2018 zijn de loonkosten 2018 naar boven bijgesteld ten opzichte van de begroting 2018. Dit enerzijds vanuit de stijging van de werkgeverslasten (sociale- en pensioenpremies gezamenlijk een plus van 1,44%) en anderzijds vanuit het structureel omzetten van materiële middelen naar personele inzet. Deze geaccordeerde mutaties in de VJN worden nu technisch verwerkt in de NJN en worden nu doorgeboekt naar de betreffende programma's. Hiermee wordt de stijging van de loonkosten per programma zichtbaar en derhalve per programma verklaard.

Met vriendelijke groet,



Jeannette Baljeu