



Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding op brief beantwoording
vragen Commissie Bereikbaarheid en Energie - Warmte
7 oktober 2020

Gedeputeerde Staten vragen Provinciale Staten om bekrachtiging van de geheimhouding die Gedeputeerde Staten hebben opgelegd op de beantwoording van de vragen uit de commissievergadering Bereikbaarheid en Energie-Warmte op 7 oktober 2020.

Inhoud

De provincie Zuid-Holland is samen met de gemeente Rotterdam aandeelhouder van Warmtebedrijf Holding B.V. te Rotterdam (WbR). WbR is sinds medio 2017 doende met de voorbereidingen van de aanleg van een warmteleiding om de Leidse regio te voorzien van havenwarmte. Dit past in de provinciale beleidsambities op het gebied van de energietransitie en duurzaamheid. Om die reden heeft de provincie als aandeelhouder van WbR meegewerkt aan het mogelijk maken hiervan, ook met financiële ondersteuning.

Met Provinciale Staten is afgesproken dat maandelijks wordt gerapporteerd over de voortgang in het warmtedossier. Tijdens de commissievergadering van 7 oktober 2020 bent u over de voortgang van een aantal onderdelen uit de voortgangsrapportage Warmte juni/juli 2020 nader geïnformeerd. U heeft toen een aantal (technische) vragen gesteld. De beantwoording op die vragen treft u in de bijgevoegde brief aan.

Geheimhouding

Gedeputeerde Staten hechten eraan in alle openheid met Provinciale Staten informatie te kunnen wisselen over het warmtedossier. Echter is met de diverse bij het warmtedossier betrokken partijen afgesproken dat niet eenzijdig informatie openbaar zal worden gemaakt en dat maakt dat eenzijdige openbaarmaking door de provincie op dit moment riskant is. Het betreft informatie die vertrouwelijk aan de provincie ter beschikking is gesteld, (nog) niet met andere betrokkenen in het warmtedossier is gedeeld of die de financiële belangen van de provincie, de gemeente Rotterdam en andere betrokkenen raken. De kans is groot dat openbaarmaking van dit soort informatie de positie van de provincie in het warmtedossier negatief beïnvloedt. Mogelijk ook verliezen andere betrokken partijen hun vertrouwen in de provincie als contractspartner. Deze gronden zijn genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b en g, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Naar het oordeel van het college zijn bovengenoemde belangen nog steeds voldoende zwaarwegend om vooralsnog af te zien van openbaarmaking. Om die reden adviseert het college met klem om de geheimhouding op de brief met beantwoording van de vragen uit de commissie Bereikbaarheid en Energie-Warmte op 7 oktober 2020 te bekrachtigen. Uiterlijk 31 december

2020 wordt aan u een voorstel gedaan voor het verder uitvoeren van Motie 872 ('openbaar wat kan').

Juridische aspecten

Artikel 25, tweede lid, van de Provinciewet geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om geheimhouding op te leggen ten aanzien van de stukken die zij voorleggen aan Provinciale Staten. Vervolgens is het aan Provinciale Staten om de geheimhouding te bekrachtigen in hun eerstvolgende vergadering (artikel 25, derde lid, Provinciewet). Als de geheimhouding niet wordt bekrachtigd, dan vervalt de geheimhouding. Provinciale Staten kunnen in een later stadium de geheimhouding opheffen (artikel 25, vierde lid, Provinciewet).

Uitgangspunt is dat stukken openbaar zijn. Geheimhouding kan alleen worden opgelegd op grond van een belang dat is genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Degene die geheimhouding oplegt dient dat te motiveren en uiteindelijk is het de bestuursrechter die desgevraagd beoordeelt of geheimhouding terecht is opgelegd.

De belangen op grond waarvan de geheimhouding in het warmtedossier zijn opgelegd en bekrachtigd zijn: het financiële belang van de provincie (artikel 10, tweede lid, onder b, Wet openbaarheid van bestuur) en het voorkomen van onevenredige benadeling van de provincie, waartegenover anderen onevenredig zouden worden bevoordeeld (artikel 10, tweede lid, onder g, Wet openbaarheid van bestuur). Met de bij de doorontwikkeling betrokken partijen is afgesproken dat niet eenzijdig informatie openbaar zal worden gemaakt en dat maakt dat eenzijdige openbaarmaking door de provincie op dit moment riskant is. De kans is zeer groot dat openbaarmaking van de geheime bijlagen de positie van de provincie in het warmtedossier negatief beïnvloedt. Het proces rondom de doorontwikkeling kan worden vertraagd of worden afgebroken, omdat de andere partijen het vertrouwen in de provincie als contractspartner verliezen. Mogelijk is zelfs dat andere partijen schadeclaims indienen. Daarnaast is het zo dat de stukken informatie bevatten die niet is gedeeld met de andere partijen en die hun stellingname ten nadele van de provincie en de partners in dit project zou kunnen beïnvloeden.

Deze belangen zijn de komende tijd nog steeds aan de orde en zijn naar het oordeel van het college voldoende zwaarwegend om vooralsnog af te zien van openbaarmaking. Om die reden adviseert het college met klem om de geheimhouding te bekrachtigen totdat het hele proces is afgerond.

Proces

Op diverse momenten in 2018, 2019 en 2020 hebben Provinciale Staten de geheimhouding bekrachtigd, die Gedeputeerde Staten hebben opgelegd op de informatie die zij aan Provinciale Staten hebben verstrekt over de doorontwikkeling van WbR.

Procedure

Zodra dat mogelijk is, uiteraard na overleg met betrokken partijen, zullen Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten een voorstel over opheffing van de geheimhouding doen toekomen.

Besluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 27 oktober 2020, met het besluitnummer PZH-2020-754562839;

Gelet op Artikel 25, lid 2 en 3, van de Provinciewet;

Besluiten:

De geheimhouding te bekrachtigen die Gedeputeerde Staten tot en met 31 december 2020 hebben opgelegd op de brief met kenmerk PZH-2020-754573180

Den Haag, 11 november 2020

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

griffier,

voorzitter,

Two handwritten signatures in blue ink are present. The signature on the left is for the griffier, and the signature on the right is for the voorzitter. Both signatures are stylized and cursive.