



Onderwerp

Rapport Randstedelijke Rekenkamer juli 2020 -  
Bekrachten geheimhouding

**Bestuurlijke samenvatting van het voorstel**

Gedeputeerde Staten vragen Provinciale Staten om bekrachtiging van de geheimhouding die Gedeputeerde Staten hebben opgelegd tot en met 31 december 2020 op de bijlagen 2 en 4, behorende bij de brief aan Provinciale Staten met documentnummer PZH-2020-752892130.

**Inhoud**

*Inleiding*

Op 19 september 2019 hebben Provinciale Staten Motie 837 'Onderzoek rekenkamer Warmtebedrijf' aangenomen op basis waarvan Provinciale Staten de Randstedelijke Rekenkamer hebben gevraagd een onderzoek in te stellen naar de bedrijfsvoering van het warmtebedrijf, de rol van de provincie en de rol van de gemeente Rotterdam. In overleg met Provinciale Staten heeft de Randstedelijke Rekenkamer de volgende onderzoeksvraag geformuleerd: "Hoe is in de provincie Zuid-Holland de besluitvorming en de informatievoorziening verlopen inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam?"

Op 24 juni 2020 heeft de Randstedelijke Rekenkamer haar Rapport gepresenteerd aan Provinciale Staten. Provinciale Staten hebben op 1 juli 2020 geheimhouding gelegd op het Rapport; het was de bedoeling dat een samenvatting van het rapport, waarin een aantal passage was weggelaten, zou worden openbaar gemaakt.

De op 1 juli 2020 voorliggende versie van de samenvatting was niet volledig. Onder andere ontbrak de Tijdenlijn. Gedeputeerde Staten hebben daarom een Aanvullende samenvatting vastgesteld, die samen met de op 1 juli 2020 voorgelegde versie openbaar kan worden gemaakt. Ook hebben Gedeputeerde Staten een openbare versie van de Tijdenlijn vastgesteld. Om Provinciale Staten inzicht te geven in de niet openbaar te maken passages in de Aanvullende samenvatting, de Tijdenlijn en de 5-minutenversie zijn ook niet openbare versies vastgesteld, waarin de niet openbaar te maken passages (rood) zijn gemarkeerd.

Gedeputeerde Staten vragen Provinciale Staten om geheimhouding op te leggen op de niet openbare versies van de Aanvullende samenvatting, versie 21 september 2020, de Tijdenlijn, versie 21 september 2020 en de 5-minutenversie. *Toelichting: in de niet openbare versie van de Samenvatting (bijlage 2) en de 5-minutenversie zijn de niet openbare passages rood gemarkeerd. Deze passages zijn in de openbare versie van de Aanvullende samenvatting (bijlage 1)*

weergegeven met "(..)". In de openbare versie van de 5-minutenversie is deze passage zwart gemaakt. In de niet openbare versie van de Tijdslijn (bijlage 3) zijn de niet openbare passages in rood doorgehaald. Deze passages zijn in de openbare versie van de Tijdslijn (bijlage 4) met zwarte blokken weergegeven. Dit stelt u in staat om een zien waarop de zwarte blokken betrekking hebben.

#### *Geheimhouding*

In het Rapport, de Tijdslijn en de 5-minutenversie zijn passages opgenomen die het financiële belang van de provincie raken (artikel 10, tweede lid, onder b, Wet openbaarheid van bestuur) en waarvan de openbaarmaking onevenredige benadeling van de provincie tot gevolg kan hebben, waartegenover anderen onevenredig zouden worden bevoordeeld (artikel 10, tweede lid, onder g, Wet openbaarheid van bestuur). Provinciale Staten hebben daarom geheimhouding opgelegd aan de integrale versie van het Rapport. In plaats daarvan is het de bedoeling een openbare samenvatting te publiceren, gelijklozend aan de versie die de Randstedelijke Rekenkamer op haar website heeft geplaatst.

Gedeputeerde Staten leggen een openbare en een niet openbare versie voor van zowel de Aanvullende samenvatting (bijlagen 1 en 2) als de Tijdslijn (bijlagen 3 en 4) als de 5-minutenversie (bijlagen 5 en 6). Gedeputeerde Staten hebben geheimhouding opgelegd op de niet openbare versies van de Aanvullende samenvatting (bijlage 2), de Tijdslijn (bijlage 4) en de 5-minutenversie (bijlage 6) en verzoeken u om de geheimhouding op deze niet openbare versies te bekrachtigen. De niet openbare versies zijn bedoeld om inzicht te geven in de aard en omvang van de niet openbaar te maken passages. De openbare versies zijn bedoeld om te publiceren op de provinciale website. De geheimhouding daarop vervalt op het moment dat de geheimhouding die GS daarop hebben gelegd, niet wordt bekrachtigd (zie het voorgestelde besluit).

#### *Juridische aspecten*

Artikel 25, tweede lid, van de Provinciewet geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om geheimhouding op te leggen ten aanzien van de stukken die zij voorleggen aan Provinciale Staten. Vervolgens is het aan Provinciale Staten om de geheimhouding te bekrachtigen in hun eerstvolgende vergadering (artikel 25, derde lid, Provinciewet). Als de geheimhouding niet wordt bekrachtigd, dan worden de stukken openbaar. Ook kunnen Provinciale Staten in een later stadium de geheimhouding opheffen (artikel 25, vierde lid, Provinciewet).

Uitgangspunt is dat stukken openbaar zijn. Geheimhouding kan daarom alleen worden opgelegd op grond van een belang dat is genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Degene die geheimhouding oplegt dient dat te motiveren en uiteindelijk is het de bestuursrechter die desgevraagd beoordeelt of geheimhouding terecht is opgelegd.

De belangen op grond waarvan de geheimhouding in het warmtedossier zijn opgelegd en bekrachtigd zijn: het financiële belang van de provincie (artikel 10, tweede lid, onder b, Wet openbaarheid van bestuur) en het voorkomen van onevenredige benadeling van de provincie, waartegenover anderen onevenredig zouden worden bevoordeeld (artikel 10, tweede lid, onder g, Wet openbaarheid van bestuur). De stukken bevatten informatie die niet is gedeeld met de andere partijen die zijn betrokken bij het warmtedossier en die hun stellingname ten nadele van de provincie en de partners in dit project zou kunnen beïnvloeden. Verder zijn Gedeputeerde

Staten op dit moment in overleg met de diverse partijen om een oplossing te vinden voor de problematiek die onderwerp is van het Rapport of die daarmee direct samenhangt. Met de bij dit dossier betrokken partijen is ook afgesproken dat niet eenzijdig informatie openbaar zal worden gemaakt en dat maakt dat eenzijdige openbaarmaking door de provincie op dit moment riskant is. De kans bestaat dat eenzijdige openbaarmaking van de geheime bijlagen de positie van de provincie in het warmtedossier negatief beïnvloedt. Ook kan het proces worden vertraagd of afgebroken, omdat de andere partijen het vertrouwen in de provincie als contractspartner verliezen.

Deze belangen zijn de komende tijd nog steeds aan de orde en zijn naar het oordeel van Gedeputeerde Staten voldoende zwaarwegend om vooralsnog af te zien van openbaarmaking. Om die reden adviseren Gedeputeerde Staten met klem om de geheimhouding op de niet openbare versies van de Samenvatting en de Tijdlijn te bekrachtigen totdat het hele proces is afgerond.

#### **Proces**

In het Rapport wordt verwezen naar documenten waarop op dit moment geheimhouding rust. Gedeputeerde Staten zijn voornemens om in het najaar van 2020 een voorstel aan Provinciale Staten te doen in het kader van motie 872.

#### **Procedure**

De integrale versie van het Rapport 'Leiding onder druk' van juli 2020 en de diverse stukken waarop op 1 juli 2020 en 23 september 2020 geheimhouding is gelegd, kunnen openbaar worden gemaakt indien en zodra het dossier definitief is afgewikkeld.

**Besluit**

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 22 september 2020, met het besluitnummer PZH-2020-752892130;

Gelet op Artikel 25, lid 1 van de Provinciewet;

**Besluiten:**

Besluiten te bekrachtigen de geheimhouding die Gedeputeerde Staten hebben opgelegd aan de Aanvullende samenvatting, versie 21 september 2020 (niet openbaar), de Tijdljn, versie 21 september 2020 (niet openbaar) en de 5-minutenversie (niet openbaar) behorende bij de brief aan Provinciale Staten met documentnummer PZH-2020-752892130.

Den Haag, 23 september 2020

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

griffier,



voorzitter,

