

Schriftelijke vragen

Aan: de voorzitter van Provinciale Staten

Datum: 2 juni 2021

Onderwerp: Shellpapers 2 jaar later!

Toelichting

Meer dan twee jaar geleden, in april 2019, heeft Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) een WOB-verzoek bij de provincie Zuid-Holland ingediend om de banden tussen de overheid en Shell te onderzoeken. Identieke WOB-verzoeken zijn er ook bij de provincie Groningen en Drenthe, gemeente Assen en Groningen, Den Haag, Amsterdam, Rotterdam en 9 Haagse Ministeries ingediend. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft direct alle betrokkenen (ministeries, provincies en gemeenten) bij elkaar geroepen. Vanaf het begin wilde EZK ervoor zorgen dat alle neuzen dezelfde kant op wijzen, door 'het creëren van een gemeenschappelijke lijn'. Het ministerie van EZK nam de regie, maar onderling verschillen de bestuursorganen van mening over wat de lijn precies moet zijn. De Noordelijke bestuursorganen (provincie en gemeente Groningen, gemeente Assen en provincie Drenthe) zijn in gesprek met de indiener en voeren het Wob-verzoek uit. Assen heeft inmiddels al een beslissing op het Wob-verzoek genomen. Daartegenover staan, o.l.v. EZK, de overige Haagse ministeries, provincie Zuid-Holland, gemeente Rotterdam, Den Haag en Amsterdam. Deze bestuursorganen willen het WOB-verzoek níet in behandeling nemen.¹

Vragen

Ondergetekenden stellen aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:

Naar aanleiding van het GS besluit is er een bezwaar ingediend. Inmiddels heeft de bezwarencommissie zich ontfemd over het wob-verzoek en heeft zij een advies uitgebracht aan Gedeputeerde Staten.

1. Wat is samenvattend de essentie van het advies van de bezwarencommissie?
2. Klopt het dat het advies van de bezwarencommissie en de uiteindelijke beslissing over het bezwaar sterk van elkaar verschillen. Kunt u dit verschil duiden? Graag een toelichting.
3. Klopt het dat Gedeputeerde Staten geen enkel onderdeel van het advies van haar bezwarencommissie overgenomen hebben? Wat is hier de reden van? Graag een toelichting.

Naast het Wob verzoek over Shellpapers is er een apart wob-verzoek 'de WOB naar de WOB' ingediend om te zien hoe het Wob-verzoek Shellpapers in behandeling is genomen. Uit 'de WOB naar de WOB' blijkt dat de provincie Zuid-Holland een "**QuickScan**" heeft uitgevoerd om te achterhalen welke documenten de provincie over Shell heeft. Deze **34.000 euro** kostende inventarisatie heeft geleid tot een exact aantal documenten en deze documenten kunnen met dank aan de gebruikte software bovendien gerangschikt worden op belang en relevantie. De resultaten van deze QuickScan zijn in een PowerPointpresentatie aan de Gedeputeerde Staten gepresenteerd. Tevens is er intern een uitgebreide inventarisatie

¹ In het artikel 'Zo verliepen de eerste twee jaar van ons onderzoek naar de Shell Papers' kunt u een uitgebreide reconstructie lezen: <https://www.ftm.nl/artikelen/terugblik-2-jaar-shell-papers?share=rd4j2CXnwuCTnqdxas1EgoDT%2BVQgE1ViFOIVcmJgRta1x294MulYX21gkBfxEQ%3D%3D>

gedaan naar de beleidsonderwerpen waarin Shell genoemd wordt. Dit heeft geleid tot de Excel sheet: *beleidsonderwerpen [wit gemaakt] _en_pzh.xlsx*.

4. Kan de Gedeputeerde Staten bovenstaande QuickScan en de kosten (34K) bevestigen?
5. Kan de Gedeputeerde Staten de inventarisatie naar beleidsonderwerpen waarin Shell wordt genoemd alsmede het resultaat in de vorm van een Excel sheet bevestigen?
6. Graag ontvangen de fracties van GroenLinks en SP zo snel mogelijk de volgende documenten/bestanden:
 - a. De PowerPointpresentatie, logbestanden, documentenlijsten en elke andere vorm van vastlegging van de resultaten van de QuickScan.
 - b. Het Excel sheet: *beleidsonderwerpen [wit gemaakt] _en_pzh.xlsx*.
7. Waarom zijn de Excel sheets en resultaten van de QuickScan nooit met de indieners besproken, zodat zij net zoals bij de Provincie Groningen en Drenthe, Gemeente Groningen en de Gemeente Assen het verzoek konden inperken? Graag een toelichting.

In het coalitieakkoord “Elke dag beter. Zuid-Holland” staat er: *Zuid-Holland is een open en transparant bestuur*. De manier waarop de provincie met dit Wob-verzoek Shellpapers omgaat lijkt niet open en niet transparant.

8. Waarom zijn Gedeputeerde Staten van mening dat dit Wob-verzoek niet uitvoerbaar is, terwijl andere provincies (Groningen en Drenthe) en gemeenten (Groningen en Assen) identiek Wob-verzoek wel (gaan) uitvoeren?
9. Hoeveel capaciteit (in fte) en geld is de afgelopen 2 jaar aan ambtelijke activiteiten en juridisch advies/bijstand uitgegeven om dit WOB-verzoek (specifiek voor Zuid-Holland) niet in behandeling te nemen?
10. Zijn Gedeputeerde Staten het eens met GroenLinks en SP dat allé tijd, energie en kosten beter benut waren als er in dialoog met de indieners werd voldaan aan dit WOB-verzoek zoals de Noordelijke bestuursorganen dat hebben gedaan? Graag een toelichting.

Armine Stepanyan (GroenLinks)

Lies van Aelst (SP)