



Gedeputeerde Staten  
van de provincie Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

Schuttersveld 9, 2316 XG Leiden  
Postbus 558, 2300 AN Leiden  
071 - 523 9090  
www.hollandrijnland.nl

IBAN: NL87BNGH0285113992  
KvK: 27365539  
BTW: NL813768068801

**Datum:** 25 november 2019

**Kenmerk:** UIT-19-18891

**Telefoon:**

**E-mail:** @hollandrijnland.nl

**Onderwerp:** Verheldering over het coalitieakkoord ten aanzien van duurzame opwek energie

Geachte leden van het College van Gedeputeerde Staten,

Als regio hebben wij in 2017 het Energieakkoord Holland Rijnland gesloten. Dat deden we samen met alle dertien gemeenten, het Hoogheemraadschap van Rijnland, de Omgevingsdienst West-Holland en met uw provincie. Onderdeel hiervan is de regionale doelstelling om op korte termijn (2025) 2,5 PJ aan duurzame opwek (zon en wind) te realiseren. Deze ambitie vertalen we momenteel naar 2030.

De realisatie van de ambities ten aanzien van duurzame opwek van energie leek lastig samen te gaan met uw provinciale, ruimtelijk kader dat conserverend en restrictief van aard is. Er was namelijk nauwelijks ruimte voor aanvullende, grootschalige opwek van duurzame energie door zon en wind. Daarover hebben wij direct na de verkiezingen een brief aan de toenmalig informateur gestuurd, waarin wij gepleit hebben voor het ruimtelijk mogelijk maken van onze ambities op het gebied van de productie van duurzame energie.

Tot onze spijt biedt het uiteindelijk gesloten coalitieakkoord niet de ruimte die we hadden verwacht. De door u beschreven ambities ten aanzien van duurzaamheid en energie zijn groot, maar er worden weinig openingen geboden tot een realistische en uitvoeringsgerichte uitwerking. De afgelopen periode zijn de Sturgroepleden Energietransitie Holland Rijnland en andere bestuurders uit de regio hierover met leden van het nieuwe college van Gedeputeerde Staten in gesprek gegaan. Die gesprekken verliepen in goede sfeer, maar gaven niet de door ons gewenste helderheid over alternatieven of andere oplossingen. Ook merken wij dat het provinciale coalitieakkoord in onze regio leidt tot onduidelijkheid bij bestuurders, raden en maatschappelijke organisaties. Gemeenten en stakeholders willen graag weten waar ze aan toe zijn om verder te kunnen bouwen aan een energieneutrale regio. En zonder steun van de provincie lukt het gewoonweg niet om een realistische RES op te stellen voor de regio.

Via deze brief willen we helderheid krijgen over de positie van de provincie Zuid-Holland in de energietransitie en het standpunt van uw college ten aanzien van duurzame opwek van elektriciteit. Dat doen we door middel van een aantal vragen, die we hieronder kort toelichten.

*Staat de provincie Zuid-Holland achter het Klimaatakkoord en de daarin gestelde doelen, onder meer die over opwek van 35 TWh in 2030?*

Belangrijk onderdeel in het Klimaatakkoord is de uitvoering van de ambities via zogenaamde Regionale Energiestrategieën (RESsen). Daarin dienen gemeenten, provincie, hoogheemraadschap, maatschappelijke partners en bedrijfsleven aan te geven hoe de warmtetransitie in de regio vorm zal krijgen en hoe bijgedragen zal worden aan de opwek van 35TWh duurzame elektriciteit in 2030.

*Zo ja, op welke wijze wil de provincie haar doelstellingen voor duurzame opwek realiseren, wanneer de opwek via wind (maar ook via zon) bemoeilijkt wordt door een veelheid restricties, waaronder het provinciale ruimtelijke beleid?*

U geeft aan te willen inzetten op besparing en zon op daken en op geothermie en waterstof. Ten aanzien van zon zet u in op dubbel ruimtegebruik en ten aanzien van het plaatsen van windturbines bent u terughoudend.

Van de landelijke te behalen 35TWh is een deel reeds gerealiseerd en zit een deel van de realisatie nog in de pijplijn. Toch dient er voor 2030 nog een grote hoeveelheid extra opwek gerealiseerd te worden. Dat kan maar voor een deel door zon op daken gerealiseerd worden, zo laten diverse studies zien. Volgens onze doorrekeningen is aanvullende opwek van elektriciteit via zon en wind op land daarbij onontkoombaar. Wij zijn benieuwd naar de concrete plannen van de provincie om straks de diverse regionale ambities in de RESsen te kunnen halen.

*Gesteld wordt dat opwek via wind niet in het Groene Hart plaats kan vinden. Hoe definieert de provincie het Groene Hart?*

In uw coalitieakkoord geeft u aan dat opwek van elektriciteit via wind uw laatste voorkeur heeft en dat u in het Groene Hart terughoudend bent ten aanzien van wind. Wij zien – naast andere mogelijke plekken in de regio – ook mogelijkheden in het Groene Hart. Wij zijn daarom benieuwd wat u als het Groene Hart definieert. Mogelijk wordt daarmee namelijk een groot deel van onze regio uitgesloten van duurzame opwek via wind. Gecombineerd met het feit dat de opwek van duurzame energie in het stedelijke deel van de regio vaak zeer lastig is, wordt het in onze regio een onmogelijke klus om dan met een realistisch RES-bod te komen.

*Er lijkt in de regio veel draagvlak te zijn voor duurzame opwek via wind en zon langs de N11. Hoe kijkt de provincie hier tegenaan?*

Zoals u weet, zijn er verschillende initiatiefnemers langs de N11 die kansen en mogelijkheden zien voor de opwek van duurzame energie via zon of wind. Het gaat daarbij zowel om ondernemers als om energiecoöperaties. Ook bestuurlijk is er draagvlak om de kansen voor energie in het gebied te benutten. Daar zijn de afgelopen jaren al diverse initiatieven toe genomen, zoals de uitbreiding van opwek van windenergie door Heineken en op diverse plaatsen langs de N11. Toen stuitte men echter steeds op het restrictieve, ruimtelijke provinciale beleid. Hoe kijkt uw college hier nu tegen aan? Een gedragen concept RES aanbod in juni aan het NP



RES zal zeer waarschijnlijk meerdere gebieden in de regio bevatten. Uitsluiting van de N11 zien wij daarbij niet als logisch.

Graag zien we uw schriftelijke reactie zo snel mogelijk tegemoet om vervolgens het gesprek over de op te stellen regionale energiestrategie met alle betrokkenen in de regio samen met u te kunnen voeren.

Hoogachtend,  
het Dagelijks Bestuur Holland Rijnland,

de secretaris-directeur,

de voorzitter

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink