



Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
PZH-2018-654559779
DOS-2007-0007332

Bijlagen
1

Aan Provinciale Staten

Onderwerp

Afdoening brief Actiecomité Stop Geluidhinder A4 en
ontwikkelingen Vlietland waaronder uitvoering motie 811
Natuurimpuls Meeslouwerplas en Vlietland

Geachte Statenleden,

In de procedurevergadering van de commissie Duurzame ontwikkeling van 23 mei 2018 is de afdoening van de brief van het Actiecomité Stop Geluidhinder A4 (hierna: Actiecomité) van 14 november 2017 aan de orde geweest. Meer in het bijzonder is daarbij de vraag gesteld waarom de beantwoording van deze brief lang op zich heeft laten wachten. Daarbij heeft u een dringend beroep op ons gedaan om de brief alsnog zo spoedig mogelijk te beantwoorden. Ook wilde u weten waarom er geen behoefte was aan een gesprek met het Actiecomité.

Hieronder gaan wij nader op de gang van zaken in. De brief van het Actiecomité is voor ons tevens een aanleiding u te informeren over verdere recente ontwikkelingen rondom Vlietland. Het gaat hierbij om de MIRT-verkenning A4, afspraken met BAM over de afronding van het project Verondieping Meeslouwerplas en de uitvoering van de motie Natuurimpuls Meeslouwerplas en Vlietland (motie-811) van 27 juni 2018.

Afdoening brief Actiecomité

Wij betreuren het dat in de commissie Duurzame ontwikkeling van 23 mei jl. de indruk kon ontstaan dat de brief van het Actiecomité in het geheel geen opvolging heeft gehad en dat de aandacht die het Actiecomité vroeg, genegeerd zou zijn. Dit is echter niet het geval geweest.

De onderwerpen die het Actiecomité in haar brief aandraagt zijn dezelfde onderwerpen als waarover eerder in de commissievergadering Verkeer en Mobiliteit van 30 augustus 2017 ook door anderen is ingesproken. Over de verschillende onderwerpen die het Actiecomité aanhaalt, hebben wij u bij GS-brief van 31 oktober 2017 geïnformeerd. Daarbij is ook ingegaan op wat de eerdere insprekers hebben ingebracht. Voor de volledigheid treft u deze brief bijgevoegd aan.

Omdat het Actiecomité zich vooral richt op de aanleg van een geluidsscherm is onze eerdere reactie aan het Actiecomité tot dat onderwerp beperkt gebleven.

Op 23 januari 2018 heeft het Actiecomité naar aanleiding van haar brief via een e-mail verzocht om een gesprek. Onder verwijzing naar onze brief aan u van 31 oktober 2017 en met excuses voor de enigszins late reactie heeft het Actiecomité gemotiveerd antwoord gekregen op de vraag waarom een gesprek niet opportuun was. Ons antwoord zoals verwoord in onze brief aan u van 31 oktober 2017 biedt geen aanknopingspunten om verder over de aanleg van een geluidsscherm in overleg te treden.

Het voorgaande neemt niet weg dat het Actiecomité ook andere onderwerpen naar voren heeft gebracht. Ook op die onderwerpen zijn wij eerder ingegaan. Omwille van de volledigheid staan wij hieronder nogmaals kort stil bij het bomencompensatieplan en het ruimtelijk beleid ten aanzien van geluidwerende voorzieningen.

Bomencompensatieplan

Wij willen er geen enkel misverstand over laten bestaan als zouden er in het bomencompensatieplan onwaarheden staan. Geheel overeenkomstig de Boswet (inmiddels Omgevingswet) wordt er een gelijk oppervlakte bosbestand herplant als er gekapt is. De herplant bestaat uit 1.289 bomen en 9.591 stuks struweel (tegenover 1.434 gekapte bomen). Deze bomen worden als jonge boom aangeplant. Oudere bomen aanplanten biedt hier geen voordeel. Oudere bomen vragen namelijk zeer intensief onderhoud en veel water en hebben bovendien een aanmerkelijk langere acclimatisatieperiode, waarin de groei stil staat. Het bomencompensatieplan is uitdrukkelijk meer dan een voorstel tot een één-op-één boomcompensatie. Door meer variatie in dichtheid, hoogte en soorten zal het compensatieplan een verrijking betekenen voor de landschappelijke beleving en de natuurwaarden in het gebied.

Het Actiecomité wijst er in haar brief verder op dat de populieren die een groene buffer vormen tussen Vlietlanden en de Oostvlietpolder gekapt worden, terwijl deze kap niet nodig blijkt te zijn voor de aanleg van de Rijnlandroute. Deze strook wordt juist gekapt om ruimte te maken voor de mantelzoombeplanting die als zichtbeperkende maatregel is bedoeld. Deze wens is voortgekomen uit bestuurlijk overleg en is als onderdeel van het Tracébesluit A4 en het Provinciale Inpassingsplan, opgenomen in het Landschapsplan van de Rijnlandroute wat Provinciale Staten hebben vastgesteld. Daar komt bij dat de bestaande populieren een beperkte toekomstverwachting hebben. Bovendien heeft de mantelzoomrand ten opzichte van de populierenakker een hogere ecologische en recreatieve waarde. Wel wordt nog onderzocht of de herplant en kap op deze locatie gefaseerd uitgevoerd kan worden, zodat de nieuwe aanplant zich kan ontwikkelen voordat de laatste populieren gekapt worden.

Ruimtelijk beleid

Bij de beantwoording van statenvragen¹ hebben wij verwezen naar het ruimtelijk kwaliteitsbeleid zoals dit in de Verordening Ruimte & Mobiliteit is vastgelegd in één integrale kwaliteitskaart. Dit beleid zorgt ervoor dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De kwaliteitskaart is op hoofdlijnen waardoor de kwaliteitskaart samen met de regio verder is uitgewerkt in gebiedsprofielen.

¹ Antwoorden op statenvragen van 26 augustus 2015 met nummer 3071 en 16 december 2016 met nummer 3322.

Het gebied rondom het Vlietland heeft betrekking op het Gebiedsprofiel Duin, Horst en Weide. Wij hebben dit gebiedsprofiel op 15 juli 2014 vastgesteld als bevestiging van dit gezamenlijke vertrekpunt en tegelijk als uitgangspunt voor provinciale plannen.

Het gebied van Duin Horst en Weide vormt één van de weinige landschappelijke verbindingen tussen het Groene Hart en de kust. Het gebiedsprofiel borgt dat de openheid van het gebied zo min mogelijk wordt verstoord en dat versnippering zoveel mogelijk wordt voorkomen. De ambities in het gebiedsprofiel gaan hier verder op in.

De openheid van het gebied dient zo min mogelijk te worden verstoord en versnippering moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit brengt mee dat de barrièrewerking van de weg moet worden geminimaliseerd, zodat sprake is van een ecologische, landschappelijke en recreatieve verbinding tussen de kust en het Groene Hart. De onbekendheid van het Actiecomité met het ruimtelijke kwaliteitsbeleid is voor ons aanleiding om dit nogmaals aan te geven.

Verdere ontwikkelingen

Verondieping Meeslouwerplas

In onze brief van 31 oktober 2017 schreven wij al dat met BAM afspraken zijn gemaakt over de bijgestelde uitvoering van het project. Na een lange impasse kent dit project nu eindelijk voortgang. Naast de stabilisatie van de oevers betekent dit de aanleg van een krekplan en de aanleg van eufotische (natuurvriendelijke) oevers. De werkzaamheden zijn inmiddels volop in uitvoering. Wij verwachten dat alle werkzaamheden eind van dit jaar grotendeels kunnen zijn afgerond.

Over de afspraken met BAM hebben wij op 24 april 2018 een brief ontvangen van de 'Vrienden van Vlietland'. In het bijzonder sommeren de Vrienden van Vlietland daarin de provincie om het geluidsscherm aan te leggen. In aansluiting op onze brief van 31 oktober 2017 herhalen wij dat van een dergelijke verplichting voor de provincie geen sprake is. De Vrienden van Vlietland zijn inmiddels uitgenodigd voor een gesprek teneinde deze kwestie niet onnodig juridisch te laten escaleren.

Verbreiding A4 en MIRT-verkenning

In het kader van de Rijnlandroute en de verbreding A4 is uitvoerig stilgestaan bij geluid. Hierbij is ook rekening gehouden met de autonome ontwikkeling (toename) van het verkeer op de Rijksweg A4. Het treffen van bronmaatregelen, zoals de toepassing van 'ZOAB', wordt er straks voor gezorgd dat geluidsnormen niet worden overschreden.

Zoals u ongetwijfeld weet, vindt er momenteel een MIRT-verkenning plaats naar de verdere verbreding van de A4. Het onderwerp van de eventuele geluidhinder zal in dat verband mogelijk opnieuw aan de orde komen. Deze verkenning kan aanleiding geven om nog eens goed stil te staan bij de verschillende aspecten van een eventuele verdere verbreding van de A4. Overigens zou een eventuele aanleg van geluidwerende voorzieningen dan een verantwoordelijkheid zijn voor Rijkswaterstaat als bevoegd gezag en wegbeheerder.

Een dergelijke, toekomstgerichte benadering biedt voor ons ook het kader voor constructief overleg daarover met de regio.

Natuurimpuls Meeslouwerplas en Vlietland (Motie 811)

In uw vergadering van 27 juni 2018 heeft u bij de behandeling van de Kadernota de motie Natuurimpuls Meeslouwerplas en Vlietland aangenomen, waarin u ons oproept nog dit jaar aan te vangen met een extra kwaliteitsimpuls langs de Meeslouwerplas en Vlietland en de natuur ter plaatse aan te vullen met opgaande natuur. Hiervoor heeft u ons gevraagd een bedrag van € 300.000,- beschikbaar te stellen.



De samenloop van uitvoering van de verschillende werkzaamheden rondom Vlietland brengt mee dat ook wij de behoefte voelen om naast de reeds verrichte inspanningen extra middelen in te zetten. Graag geven we in afstemming met de regio dan ook in brede, praktische zin uitvoering aan deze motie. In onze vergadering van 10 juli 2018 hebben wij besloten om het door u gevraagde bedrag hiervoor beschikbaar te stellen uit de reserve 'Groene Ambities'.

Op basis van de uitkomsten van de afstemming met de regio willen wij nog dit jaar aanvangen met de kwaliteitsimpuls. Wij verzoeken u hierbij dan ook om deze motie als afgedaan te beschouwen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

drs. H.M.M. Koek

voorzitter,

drs. J. Smit

Afschrift aan:

- Actiecomité Stop Geluidhinder A4;
- College van B&W gemeente Leidschendam-Voorburg

Bijlagen:

- GS-brief van 31 oktober 2017 'Vlietland inclusief Meeslouwerplas (en status visie Witteveen + Bos), kenmerk PZH-2017-615073036