

Geachte commissie,

Ik ben een burger in de gemeente Hillegom en ik reageer ook namens een aantal burens om u ervan te overtuigen dat het gekozen definitief voorkeursalternatief Midden tussen Hillegom en Bennebroek de juiste is.

Het voorstel (met als basis het alternatief Midden) heeft volgens de projectorganisatie lagere kosten, draagt bij aan de leefbaarheid, heeft minder milieueffecten en kent een goede maatschappelijke kosten-baten analyse.

Ook heeft de gemeenteraad van Hillegom zich in meerderheid uitgesproken tegen de variant Zuid of NOG beter 2.0 dit omdat deze dwars door de bebouwde kom van Hillegom loopt. Het advies van de ~~een~~ adviesgroep "Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer" is terecht terzijde geschoven, omdat o.a. de bevolking van Hillegom niet vertegenwoordigd is geweest in deze adviesgroep. En de plaatsnaam Hillegom, laat staan de leefbaarheid in Hillegom, niet is meegewogen en genoemd.

De varianten Zuid en NOG beter 2.0 zullen er voor zorgen dat dat Hillegom in tweeën wordt gedeeld en dat de leefbaarheid in het dorp zwaar wordt aangetast. Ook zullen deze varianten een onaanvaardbare grote geluid- en emissiebelasting teweegbrengen op de intensieve woonbebouwing in dit gebied en een verdere woningbouwontwikkeling in dit gebied van Hillegom onmogelijk maken. Een dergelijke weg met bijbehorende kruisingen plaats je anno 2020 niet in een bebouwde kom maar daar buiten zoals bij de Midden variant.

De reservering van de doortrekking bij de Zuid en NOG beter 2.0 variant komen overeen met de Nieuwe N206 variant welke volgens de MER beduidend slechter scoort dan de overige varianten.

Kortom de uiteindelijk gekozen Midden variant is het beste alternatief en heeft minder negatieve impact dan de Zuid en NOG beter 2.0 variant op de bevolking van Hillegom.

Dank voor uw aandacht.